

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課		■担当係	農地林務係
■評価事業名称	林業振興事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	050100 - 025		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	06 森林資源の保全と多様な価値の活用		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市森林整備計画			
■事業の目的と概要	森林の有する公益的機能の維持増進を図る。森林を適正に管理するため、各種届出受理及び現地調査、巡視並びに座談会の開催等の事務を行う。林業振興計画策定等の事務(5年毎)を行う。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01 林業振興事業	森林所有者	・愛鳥の森管理 5月～翌年3月 ・森林管理巡視 40日 ・伐採届受理 30件 ・林業座談会 5会場100名参加	・愛鳥の森管理 5月～翌年3月 ・森林管理巡視 41日 ・伐採届受理 81件 ・林業座談会 5会場86名参加	

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費			8	9	
人件費	305	2,168	745	1,586	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	305	2,168	753	1,595	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01 林業座談会の会場数	5会場	4会場	5会場	5会場	5会場	座談会開催会場数
02 森林管理巡視業務	5,962ha	5,962ha	5,962ha	5,962ha	5,962ha	私有林の管理巡視面積
03 林業座談会出席人数	65人	71人	100人	86人	座談会出席者数	

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析		問題点・課題等		
■目標達成状況	<p><input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>・林業座談会参加者は例年並みに伐採届の受理件数が増加していることから、制度等の周知が十分に図られてきた。</p> <p>座談会の参加者が固定化されている。新規参入希望者や関心の低い森林所有者へ情報提供の場として。</p>		
1. 直接的な受益者の範囲	<p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>		
2. 事業廃止の影響		3. 国・県・民間との競合関係の有無		
4. 事業へのニーズの変化	<p><input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p><input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>		
5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	<p><input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い</p>	6. 施策の優先度(市民意識調査)		
7. 他市町村に比較しての優位性	<p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>		
8. 実施主体の代替性	<p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	9. 経済性・効率性の向上		
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)				
<p>■今後の方向性</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;"> <p><input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小</p> </td> <td style="width: 50%;"> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了</p> </td> </tr> </table>			<p><input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小</p>	<p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了</p>
<p><input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小</p>	<p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了</p>			