

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部基盤技術支援センター		■担当係	基盤技術支援センター	
■評価事業名称	ものづくり人材育成事業				
■事業開始年度	平成11年度				
■評価事業コード	060500 - 003	■会計区分	一般会計		
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり			
	■基本施策	04 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上			
	■施策	02 ものづくり人材の育成			
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称					
■関連計画の名称	北上市工業振興計画				
■事業の目的と概要	今後工業都市として生き残るためには地域中小製造業の経営や技術の高度化が必要であるが、そのための人材は不足しており、本事業により研究開発や組織・製造現場の改善・改革にとりくむ人材を育成して新技術・新商品を生み出し、地域産業の振興につなげる。セミナー・講習会等の実施。				

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	ものづくり人材育成事業	製造業を中心とする企業	セミナー等の開催:10回	セミナー等の開催:11回(機器講習会を含む)、209人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	68	23			
人件費	1,810	611	969	1,043	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,878	634	969	1,043	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	セミナー・講習会等実施回数	33	13	10	11	セミナー講習会の開催
03	セミナー・講習会等参加者数	247	369	207	209	セミナー・講習会等参加者数の合計

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況 <input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている	達成状況の分析 最新の成長分野など、企業の経済活動の活性化につながるテーマを選んで開催しており、実施回数も計画を上回っている。	問題点・課題等 企業側からの意見があまり出てこないため、ニーズの掘り起こしが必要である。
1. 直接的な受益者の範囲 <input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される	2. 事業廃止の影響 <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する
4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い	6. 施策の優先度(市民意識調査) <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である	8. 実施主体の代替性 <input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input checked="" type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	9. 経済性・効率性の向上 <input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
■事業の見直し方策 指定管理者制度の導入を検討しており、民間感覚を活かしたセミナー・講習会等の企画・運営を目指す。		■今後の方向性 <input checked="" type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了