

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|-----------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 生活環境部環境課 | | ■担当係 | 環境企画係 |
| ■評価事業名称 | グリーンボランティア設置事業 | | | |
| ■評価事業コード | 030200 - 122 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 01 地球環境保全の推進 | | |
| | ■施策 | 01 豊かな自然環境の保全 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 自然環境の保全を図り、市民生活を豊かにする。自然への親しみ方や自然保護について、登山者などに指導助言し、自然環境の保全を図り、市民生活を豊かにする。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成26年度事業計画 | 平成26年度事業量実績 |
|--------|----------------|-------|------------------|-------------------------------|
| 01 | グリーンボランティア設置事業 | 市民 | 北上市自然保護パトロール員10人 | 北上市自然保護パトロール員10人、パトロール回数各6回程度 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 26 | 2 | | | |
| 人件費 | 568 | 393 | | | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 594 | 395 | | | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 指標の説明 |
|-------|---------------|------|------|------|------|---|
| 01 | 設置要綱の整備 | | | | | 平成22年度中の自然保護団体連絡会にて北上市自然保護パトロール員に名称を改め、設置要綱について協議し制定した。パトロール員の委嘱は平成23年度から行う |
| 03 | 自然保護パトロール員の人数 | 11人 | 11人 | | | |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|---|---|--|
| <input type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input checked="" type="radio"/> C. 遅れている | | 県事業の自然保護観察員との相違点を検証し、緑関連事業課と調整及び協議のうえ再検討が必要である |
| 1. 直接的な受益者の範囲 <input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される | 2. 事業廃止の影響 <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する |
| 4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | 6. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | 8. 実施主体の代替性 <input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | 9. 経済性・効率性の向上 <input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■今後の方向性 <input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化 <input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止 <input checked="" type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了 | 補足説明 | |