

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境課		■担当係	環境企画係
■評価事業名称	和賀川の清流を守る会負担金(事務局事務を含む)			
■評価事業コード	030200 - 109	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	01 地球環境保全の推進		
	■施策	01 豊かな自然環境の保全		
■事業の類型	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市環境基本計画			
■事業の概要	河川の水質環境の保全及び河川敷等への不法投棄防止に寄与する。和賀川流域の北上市及び西和賀町2市町及び2市町内にある事業所等で構成する団体への負担金。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	和賀川の清流を守る会負担金(事務局事務を含む)	市民	負担金70千円、河川パトロール及び清掃活動2回開催、自然探索会1回開催、親水美化活動参加団体7団体、休廃止鉱山水質調査(5箇所)、和賀川河川敷環境整備1回、会報発行1回	負担金70千円□河川パトロール及び清掃活動2回開催(参加者:1回目63人、2回目52人)□自然探索会□回開催(参加者20人)、親水美化活動(4団体参加)、休廃止鉱山水質調査(5箇所)□和賀川河川敷環境整備1回、外来生駆除1回、流域団体連携イベント2回、会報発行1回

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	81	85	78	77	
人件費	2,433	2,720	2,443	2,382	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,514	2,805	2,521	2,459	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	河川パトロール及び清掃活動の実施回数	2回	2回	2回	2回	6月と11月に実施。構成員(団体)及び協力団体(市民)からの参加人数は、2回の合計で94人。20より指標を変更。

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

02	自然探索会の実施回数	1回	1回	1回	1回	流域の自然との触れ合いや観察をとおり、自然保護の大切さを認識することが目的。広報により一般市民の参加者を募集。参加者16人E20より本指標を追加。
03	河川の水質を示す代表的指標のBOD値(日間平均値)	0.63mg/L	0.95mg/L			

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>例年通りの活動であり、地道に継続している。長年の活動が評価され水資源功績者表彰(国土交通大臣表彰)を受賞した。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>構成団体が徐々に減少しているため、新規団体加入を目指す。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div>	