事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境課			■担当係	環境企画係		
■評価事業名称	環境審議会委員設置						
■評価事業コード	030200 - 113 ■会計区分 一般会計						
■総合計画での ■位 置 づ け	■政策	政策 04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり					
	■基本施策	■基本施策 01 地球環境保全の推進					
	■施策	6 02 環境監視体制の強化と公害の防止					
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策						
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの						
■法令等の名称	北上市環境を守り育てる基本条例第26条~第32条						
■関連計画の名称	名称 北上市環境基本計画						
■事業の 目的と概要 地域環境の保全及び地球環境の改善。市長の諮問等に応じ環境の保全及び創造に関する基本事項を調査審議する審議会。							

2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業コード 名称	事業の対象	平成 26 年度事業計画	平成 26 年度事業量実績
01 環境審議会 委員設置	市民	審議会の開催2回	審議する案件がなかったため、開催なし。

3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費			187		
人 件 費		79	1,221	77	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト		79	1,408	77	

4. 評価指標等の状況

	指標 指標名 一ド	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	北上市環境審議会開催回数	0回	0回	2回	0回	
03	環境保全協定や北上市環境 基本計画等の諮問答申件数	0件	0件	1回	0回	

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ) 達成状況の分析 問題点・課題等 ■目標達成状況 環境に関連する計画の策定時等、重要な案件が ある場合に開催し、諮問する。 ○ A. 順調 ● B. 概ね順調 C. 遅れている -1. 直接的な受益者の範囲 2. 事業廃止の影響 3. 国・県・民間との競合関係の有無・ ○ 不特定多数に及ぶ ● 大きな不利益やリスクが生じる ○ 類似の事業はない ○ 特定されるが多数に及ぶ ○ ある程度の不利益やリスクが生じる ● 類似の事業はあるが競合はない ● 特定少数に限定される ○ 類似の事業があり競合する ○ 不利益やリスクは小さい 4. 事業へのニーズの変化 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) --6. 施策の優先度(市民意識調査) ○ ニーズが高まっている ○ 順位が高い ○ 順位が高い ● ニーズは変わらない ● 順位が中程度 ● 順位が中程度 ○ ニーズが低下している又は合致しない ○ 順位が低い ○ 順位が低い -7. 他市町村に比較しての優位性 --8. 実施主体の代替性 -9. 経済性・効率性の向上・ ○ 先進的またはユニークな事業である ● 民間委託等の拡充は難しい ● 今以上の効率化や改善は難しい ○ 効率化や改善を図ることは十分に可能 ● 他と同程度の事業である ○ 民間委託等の拡充が十分に可能 ○ 遅れている事業である ○ 全部委託や実施主体の移行が可能 ○ 効率化や改善の余地が大きい

○ I. 拡充

○ Ⅳ. 民間活用・協働事業化

● Ⅱ. 継続

○ Ⅴ. 廃止•休止

○ Ⅲ. 縮小・要改善

○ Ⅵ. 完了