

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境課		■担当係	環境企画係
■評価事業名称	環境意識啓発事業			
■評価事業コード	030200 - 103	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	01 地球環境保全の推進		
	■施策	03 地球温暖化防止対策の推進		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市環境基本計画、地域新エネルギービジョン			
■事業の概要	自然の大切さや環境に配慮した生活、事業活動の必要性を理解し、実践してもらうこと。きたかみエコフェスタ、環境展、環境ウォッチング、小学校4年生親子を対象とした子どもエコチャレンジの4事業を実施(きたかみエコフェスタと環境ウォッチングは隔年相互開催)			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	環境講座		出前講座受託件数:5回講座名「北上市の環境はどうなってるの?」、「防ごう地球温暖化~いま私たちにできること~」、「外来生物にご注意!!」、「再生可能エネルギーの基礎知識」	依頼なし
02	環境展	市民	開催1回、入場者3,000人(まるごとフェスタとして開催)	生物多様性シンポジウムの開催2月7日午後、会場:日本現代詩歌文学館、市民74人参加、講師、パネリスト6人、コーディネーター
03	きたかみ環境ウォッチング	親子	きたかみエコフェスタまたは環境ウォッチングの開催を検討	未実施
04	子どもとはじめる暮らしのエコチャレンジ	小学4年生(親子)	参加校17校 取組人数878人	参加校:市内小学校17校取組人数:市内小学4年生839人

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	475	399	537	421	
人件費	8,193	2,323	2,138	2,536	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	8,668	2,722	2,675	2,957	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	きたかみエコフェスタ/環境ウォッチングの開催回数	1回	0回	0回	0回	環境ウォッチング実施の意義などについて再検討を行い、類似事業と統合することとし、20年度以降環境ウォッチングは開催していない。
02	環境展の開催日数	1日	1日			21年度より、それまでの夏油高原紅葉まつりから「まるごとフェスタ北上」に会場を変えたため、開催日数は1日となった。
03	子どもエコチャレンジの取組参加学校数(小学校)	18校	17校	17校	17校	参加校数/市内小学校18校

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>きたかみエコフェスタ/環境ウォッチングは廃止。環境展はガス協会等が主催するイベント内で開催。子どもエコチャレンジは毎年全小学校で実施している。</p>	<p>問題点・課題等</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## ■今後の方向性

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> I. 拡充             | <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化 |
| <input checked="" type="radio"/> II. 継続 | <input type="radio"/> V. 廃止・休止       |
| <input type="radio"/> III. 縮小・要改善       | <input type="radio"/> VI. 完了         |

## 補足説明