

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

|             |   |                       |          |       |
|-------------|---|-----------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課     | 生活環境部クリーン推進課  |                       | ■担当係     | ごみ減量係 |
| ■評価事業名称     | 廃電池運搬処理   |                       |          |       |
| ■評価事業コード    | 030300 - 069  | ■会計区分                 | 一般会計     |       |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策   | 04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり |          |       |
|             | ■基本施策   | 02 資源循環型社会の形成         |          |       |
|             | ■施策   | 03 リサイクルの推進           |          |       |
| ■事業の種類      | 05 ソフト事業(任意)  |                       | ■政策・業務区分 | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令に定めはあるが任意の自治事務  |                       |          |       |
| ■法令等の名称     | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律施行令   |                       |          |       |
| ■関連計画の名称    |   |                       |          |       |
| ■事業の目的と概要   | 水銀が含まれる電池を、安全にリサイクルし再資源として活用する。不燃ごみとして出された廃電池をリサイクルのため梱包処理し、リサイクル施設へ運搬し処分を行う。 |                       |          |       |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称   | 事業の対象 | 平成26年度事業計画        | 平成26年度事業量実績 |
|--------|---------|-------|-------------------|-------------|
| 01     | 廃電池運搬処理 | 市民    | 予定数□処理量 5t×4回=20t | 処理数 □9t     |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 1,011  | 3,004  | 2,002  | 1,979  |    |
| 人件費             | 324    | 393    | 855    | 998    |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           | 1,335  | 3,397  | 2,857  | 2,977  |    |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名    | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 指標の説明          |
|-------|--------|------|------|------|------|----------------|
| 01    | 廃電池収集量 | 10t  | 30t  | 20t  | 19t  | 家庭から出された廃電池の量。 |

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>   | <p>達成状況の分析</p> <p>計画のとおり処理された。</p>   | <p>問題点・課題等</p> <p>廃電池に限らず、他の水銀含有物の処理についても処理できるよう契約方法等検討が必要である。</p>  |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>  | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>  | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>      |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>   | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>                  | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>                         |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>   | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充                      <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続                        <input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善            <input type="radio"/> VI. 完了</p> | <p>補足説明</p> <p>廃電池処理については、処理受入れ先に問題なければ順調に処理できる。</p>   |   |