

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

|             |  |                       |          |      |
|-------------|--|-----------------------|----------|------|
| ■事業の担当課     | 消防防災部消防防災課   |                       | ■担当係     | 防災係  |
| ■評価事業名称     | 地域防災無線電波利用補助金  |                       |          |      |
| ■評価事業コード    | 080100 - 081   |                       | ■会計区分    | 一般会計 |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策  | 04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり |          |      |
|             | ■基本施策  | 03 安全・安心な地域社会の構築      |          |      |
|             | ■施策  | 01 総合的な防災対策の推進        |          |      |
| ■事業の類型      | 06 負担金・補助金(ソフト事業)  |                       | ■政策・業務区分 | 政策   |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの   |                       |          |      |
| ■法令等の名称     |  |                       |          |      |
| ■関連計画の名称    |  |                       |          |      |
| ■事業目的と概要    | 災害時における地区交流センターと自主防災組織との情報連絡手段として、各地区自治組織及び地区内自主防災組織へ登録局携帯無線機を独自で整備した自治組織へその登録申請料及び電波利用料を補助する。 |                       |          |      |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード           | 細事業名称  | 事業の対象                       | 平成26年度事業計画                 | 平成26年度事業量実績 |
|------------------|--------|-----------------------------|----------------------------|-------------|
| 01 防災行政無線電波利用補助金 | 自主防災組織 | ○電波利用料補助金の交付□対象 和賀、飯豊の2自治組織 | ○電波利用料補助金の交付□対象 和賀、飯豊、黒沢尻北 |             |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           |        |        | 17     | 15     |    |
| 人件費             |        |        | 229    | 226    |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           |        |        | 246    | 241    |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名        | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 指標の説明                  |
|-------|------------|------|------|------|------|------------------------|
| 01    | 補助金交付対象組織数 |      |      | 3    | 3    | 独自整備地区は、黒沢尻北、飯豊、和賀の3地区 |

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| 達成状況の分析   |  | 問題点・課題等   |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>  |  | <p>簡易登録局無線機を独自で整備した地区において、災害に備えて無線機の運用を継続しており、その電波利用料を補助している。</p> <p>今後の更新や維持費等に鑑み、各地区から当該無線機を市に寄附してもらうことを検討しているが、宝くじ助成金を利用して整備した飯豊、和賀地区については、すぐに寄附を受けることは問題があると考えられる。</p>                      |
| 1. 直接的な受益者の範囲   | 2. 事業廃止の影響   | 3. 国・県・民間との競合関係の有無  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>           |
| 4. 事業へのニーズの変化   | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査)  | 6. 施策の優先度(市民意識調査)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>                             |
| 7. 他市町村に比較しての優位性  | 8. 実施主体の代替性  | 9. 経済性・効率性の向上   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul> |
| ■今後の方向性   |  | 補足説明  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input checked="" type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</li> <li><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</li> <li><input type="radio"/> V. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> VI. 完了</li> </ul> |  | <p>無線機が市に寄附されれば、電波利用料は市が支払うことになるため、補助は不要となる。</p>  |