## 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

### 1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部地	也域づくり課		■担当係	生活安全係		
■評価事業名称	交通安全関係補助金						
■評価事業コード	090100 - 304 ■会計区分 一般会計						
	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり					
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	策 03 安全・安心な地域社会の構築					
	■施策	04 交通安全対策の推進					
■事業の類型	06 負担金・補助金(ソフト事業) ■政策・業務区分 政策						
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの						
■法令等の名称							
■関連計画の名称	北上市交通安全計画						
■事 業 の 目的と概要	交通安全事業を行う団体に対して補助を行うことにより、団体で行う活動を充実させ、市民の交通安全意識の高揚、事故防止を図る。市内各種団体で構成している北上市交通安全対策協議会と各地区母の会で構成している母の会連合会の活動を促進させ、地域、家庭での交通安全思想の高揚をはかるため、北上市交通安全対策協議会と母の会の事業等に対する補助						

### 2. 細事業の活動実績情報

	細事業 細事業 事業の対象		平成 26 年度事業計画	平成 26 年度事業量実績		
01	交通安全母 の会連合会 活動費補助 金	母の会連合 会、市民	・各季節運動での児童生徒の街頭指導口・地域、家庭での交通安全意識の高揚口夏季運動期間中冷茶サービスロハ学校での交通安全人形つくり	・各季節運動での児童生徒の街頭指導 (年間65日間) E地域、家庭での交通安 全意識の高揚E夏季運動期間中冷茶 サービス(ロ内、飯豊、相去、江釣子地 区で実施) E小学校での交通安全人形づくり (市内小学校17校で実施)		
02	北上市交通 安全対策協 議会補助金	市民	交通安全対策の総合的計画的な推進口 交通安全季節運動の実施(年6回)E無 事故無違反コンクールE交通安全ポス ターコンクールE交通安全の集い	交通安全対策の総合的計画的な推進口 交通安全季節運動の実施(年6回)[無 事故無違反コンクール□81チーム(917 人)[交通安全ポスターコンクール 小 学校13校 448人□ 中学校 3校 20人日 交通安全の集い(参加265人)		

### 3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	1,103	813	806	804	
人 件 費	649	2,360	916	554	
その他(公債費・ 減価償却費等)					
フルコスト	1,752	3,173	1,722	1,358	

#### 4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

指標 コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01 イベ	シト等の開催数	13	13	13	13	
02 イベ	シト等への参加人数	1258	1515	1163	1028	
03 交通	<b>予</b> 事故発生件数	314	275	249	222	交通事故発生件数

	1 21 d valuiless	'		1.0			
02	イベント等への参加人数	1258 1515 1163		1163	1028		
03	交通事故発生件数	314	275	249	222	交通事故発生件数	
5. 暮	事後評価(「政策」事業類						
<b>-</b>	目標達成状況 ————	達成状況の			問題点・課題等		
С	) A. 順調	交通事故件  る。	数は減少傾向にあり		交通事故件数等は減少傾向にあるが、高齢者の 事故の割合が高いので、対策が必要である。		
•	) B. 概ね順調						
	) C. 遅れている						
────────────────────────────────────			業廃止の影響 ───		-3. 国・県・民間との競合関係の有無 -		
•	) 不特定多数に及ぶ	││⊚大	きな不利益やリスクか	が生じる	● 類似の事業はない		
С	○ 特定されるが多数に及ぶ		る程度の不利益やリス	スクが生じる	○ 類似の事業はあるが競合はない		
С	) 特定少数に限定される	○不	利益やリスクは小さい	`	○ 類似の事業が	があり競合する	
	事業へのニーズの変化 ―	- ' <u></u>	- 5. 施策の改善需	要度(市民意識調	 査) <sub>   </sub> -6. 施策の	D優先度(市民意識調査) —	
	) <b>ニー</b> ズが高まっている		● 順位が高い		◉ 順位が高い		
•	) ニーズは変わらない		○ 順位が中程原	隻			
○ ニーズが低下している又は合致しない		合致しない	○ 順位が低い		○ 順位が低い		
C	) 先進的またはユニークな事業	業である	● 民間委託等の持	拡充は難しい	● 今以上の効率化や改善は難しい		
•	● 他と同程度の事業である		○ 民間委託等の打	広充が十分に可能	₺ │ ○ 効率化や改善を図ることは十分に可		
○ 遅れている事業である			○ 全部委託や実施	施主体の移行が可能	可能 ○ 効率化や改善の余地が大きい		
_ ■ 4	今後の方向性 ――――			<b>菲</b> 足説明			
	) I . 拡充	Ⅵ. 民間活用	•協働事業化				
<ul><li>▼ I. 継続</li><li>▼ . 廃止・休止</li></ul>							
	)Ⅲ. 縮小•要改善 ○ 1	VI. 完了					