

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部地域づくり課		■担当係	生活安全係
■評価事業名称	少年センター運営事業			
■評価事業コード	090100 - 314	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	03 安全・安心な地域社会の構築		
	■施策	05 防犯対策の推進		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	少年の非行防止活動を行い、健全育成を図る。運営委員会等、少年センターの運営に関する事務、少年補導員の委嘱及び研修、街頭補導の計画立案・実施。少年センター報の発行、青少年問題協議会・青少年育成委員関連事務			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	少年センター運営事業	20歳未満の少年	・少年センター報の発行 □教育福祉連絡会議への出席 □少年センター運営委員会開催	・少年センター報(12回発行) □教育福祉連絡会議(12回) □少年センター運営委員会(1回)
02	街頭補導実施事業	20歳未満の少年	・少年導員数や専任補導員による街頭補導 □補導員研修会 □補導員会議(11回) □補導員報の発行(月1回)	・補導員数:164人、専任補導員2人 □補導員研修会:1回 □補導員会議:10回 □補導回数:391回 □補導活動延人員:733人 □補導人員:91人 □補導員報の発行:月1
03	青少年問題総合協議会事務	青少年	・市青少年育成委員による街頭補導 □青少年問題協議会の開催	・青少年問題協議会開催なし

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	4,700	4,682	4,684	4,661	
人件費	2,190	5,271	2,519	3,007	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	6,890	9,953	7,203	7,668	

## 4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	少年センター報の発行回数	12回	12回	12回	12回	非行防止や青少年健全育成に関するテーマについて市民の理解を得る情報を提供している。
02	補導員会議の実施回数	2回	2回	2回	2回	少年補導員研修会
03	市内における刑法犯少年検挙件数	27人	43人	40人	19人	岩手県警の資料による

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■ 目標達成状況

A. 順調

B. 概ね順調

C. 遅れている

達成状況の分析

少年の刑法犯検挙件数は減少傾向にある。

問題点・課題等

少年補導件数は増えている。

  

1. 直接的な受益者の範囲

不特定多数に及ぶ

特定されるが多数に及ぶ

特定少数に限定される

2. 事業廃止の影響

大きな不利益やリスクが生じる

ある程度の不利益やリスクが生じる

不利益やリスクは小さい

3. 国・県・民間との競合関係の有無

類似の事業はない

類似の事業はあるが競合はない

類似の事業があり競合する

4. 事業へのニーズの変化

ニーズが高まっている

ニーズは変わらない

ニーズが低下している又は合致しない

5. 施策の改善需要度(市民意識調査)

順位が高い

順位が中程度

順位が低い

6. 施策の優先度(市民意識調査)

順位が高い

順位が中程度

順位が低い

7. 他市町村に比較しての優位性

先進的またはユニークな事業である

他と同程度の事業である

遅れている事業である

8. 実施主体の代替性

民間委託等の拡充は難しい

民間委託等の拡充が十分に可能

全部委託や実施主体の移行が可能

9. 経済性・効率性の向上

今以上の効率化や改善は難しい

効率化や改善を図ることは十分に可能

効率化や改善の余地が大きい

  

■ 今後の方向性

I. 拡充

II. 継続

III. 縮小・要改善

IV. 民間活用・協働事業化

V. 廃止・休止

VI. 完了

補足説明