

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境課		■担当係	環境保全係
■評価事業名称	専任環境保全監視員設置事業			
■事業開始年度	平成20年度			
■評価事業コード	030200 - 205	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	01 地球環境保全の推進		
	■施策	02 環境監視体制の強化と公害の防止		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	北上市専任環境監視員設置規則(H20年4月1日施行)			
■関連計画の名称	北上市環境基本計画			
■事業の目的と概要	市民が安全に、安心して暮らせるように、環境汚染の兆しをパトロールで早期に発見し、公害の発生を未然に防止する。【環境監視員の役割】 1 工場、事業場等の施設の監視パトロール 2 法令等に基づく立入検査補助 3 不法投棄を防止するための監視パトロール 4 油流出事故等突発的な事案の対応補助			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	専任環境保全監視員設置事業	市民	・市内各地の環境監視パトロール(ほぼ毎日) ・事業所立入補助 放射線測定補助 ・油流出事故対応補助	・市内各地の環境監視パトロール(ほぼ毎日) ・事業所立入補助 ・油流出事故対応補助 ・放射線測定補助

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	1,935	1,949	3,762	3,935	
人件費	1,101	2,138	2,382	1,787	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,036	4,087	6,144	5,722	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	環境監視パトロールの実施	出勤日に実施(ほぼ毎日)	出勤日に実施(ほぼ毎日)	出勤日に実施(ほぼ毎日)	出勤日に実施(ほぼ毎日)	監視パトロールの実施状況
03	苦情発生件数	53件	36件	49件	50件	当該年度の苦情発生件数

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>年度別の公害苦情件数に増減は見られるものの、市民生活に影響が出るような大規模な環境汚染事故は発生していないため、公害の未然防止に寄与している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>監視員の設置により生じた成果や効果の把握が難しい。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p> <p>平成28年度から2名体制から1名体制に縮小となったが、環境汚染事故の未然防止を図るうえで監視の強化は不可欠であり、2名体制への事業拡充が必用である。</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input checked="" type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>