

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境課		■担当係	環境企画係
■評価事業名称	環境意識啓発事業			
■事業開始年度	平成13年度			
■評価事業コード	030200 - 103	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	01 地球環境保全の推進		
	■施策	03 地球温暖化防止対策の推進		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市環境基本計画、北上市ごみ処理基本計画、地域新エネルギービジョン			
■事業の目的と概要	自然の大切さや環境に配慮した生活、事業活動の必要性を理解し、実践してもらうこと。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	環境講座	市民	出前講座 地球温暖化対策:5件 生物多様性:3件	出前講座 1件 生物多様性:1件
02	子どもとはじめる暮らしのエコチャレンジ	小学4年生(親子)	参加校:市内小学校17校、 取組人数:市内小学4年生860人	参加者 市内の小学4年生延べ869人 取組趣旨説明会の実施:3校 (和賀東小、江釣子小、黒東小)

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	537	421	399	375	
人件費	2,138	2,536	3,947	2,253	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,675	2,957	4,346	2,628	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	きたかみエコフェスタ/環境ウォッチングの開催回数	0回	0回	0回	0回	環境ウォッチング実施の意義などについて再検討を行い、類似事業と統合することとし、20年度以降環境ウォッチングは開催してい

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

						ない。
02	環境展の開催日数					21年度より、それまでの夏油高原紅葉まつりから「まるとフェスタ北上」に会場を変えたため、開催日数は1日となった。
03	子どもエコチャレンジの取組参加学校数(小学校)	17校	17校	17校	17校	参加校数/市内小学校17校

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>エコチャレンジは順調に市内全小学校の協力により実施できており、環境教育の一環として機能している。環境講座も環境意識の啓発に役立っている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>環境講座の受講者数が年度によって大きく上下する。講座開催の周知方法について検討の必要がある。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>