

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部クリーン推進課		■担当係	ごみ減量係
■評価事業名称	環境美化推進事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	030300 - 003	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	02 資源循環型社会の形成		
	■施策	01 ごみの不適正排出、不法投棄の防止		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	ごみがないきれいで清潔な街づくり。・市衛連が中心となり不法投棄パトロールを実施し、不法投棄がある場合には収集及び清掃を行う。・市民に対して不法投棄防止の看板等を配布し、きれいな街づくりの推進を図る。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	環境美化推進事業	市民	小動物死骸回収業務 180件 不法投棄防止看板配布 150件	小動物死骸回収業務 202件 、不法投棄防止看板配布 53件
02	公衆衛生指導員設置	公衆衛生指導員	125行政区ごとに公衆衛生指導員を委嘱(任期2年、報酬50千円) 春・秋清掃活動、不法投棄監視パトロール51回予定、北上市クリーン活動(北上市総合運動公園)	125行政区ごとに公衆衛生指導員を委嘱(任期2年、報酬50千円)、春・秋清掃活動 延べ参加者25,707人、不法投棄監視パトロール47回(収集量3,403kg)、北上市クリーン活動143人(北上市総合運動公園周辺)、マイバッグキャンペーン実施500人(アンケート回答・マイバッグ配布)

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	7,252	7,451	7,625	8,083	
人件費	2,535	2,918	2,979	3,604	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	9,787	10,369	10,604	11,687	

## 4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	地域不法投棄パトロール回数	43回	57回	57回	47回	各地区の不法投棄パトロール・清掃活動を地区の指導員・役員が中心となって行った。
02	清掃活動参加者数	23,005人	24,050人	25,699人	25,707人	春、秋の地域清掃参加人数
03	不法投棄量	7.65t	8.37t	5.44t	3.40t	不法投棄回収量

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>春、秋の地域清掃は、毎年2万人を超える市民が参加し、きれいなまちづくりに寄与している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>不法投棄を増加させない取組の継続及び強化が必要</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■ 事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>		<p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>