

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

|             |  |                       |          |     |
|-------------|--|-----------------------|----------|-----|
| ■事業の担当課     | 消防防災部消防防災課   |                       | ■担当係     | 防災係 |
| ■評価事業名称     | 総合防災推進事業   |                       |          |     |
| ■事業開始年度     |  |                       |          |     |
| ■評価事業コード    | 080100 - 515   | ■会計区分                 | 一般会計     |     |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策  | 04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり |          |     |
|             | ■基本施策  | 03 安全・安心な地域社会の構築      |          |     |
|             | ■施策  | 01 総合的な防災対策の推進        |          |     |
| ■事業の類型      | 05 ソフト事業(任意)   |                       | ■政策・業務区分 | 政策  |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの   |                       |          |     |
| ■法令等の名称     |  |                       |          |     |
| ■関連計画の名称    |  |                       |          |     |
| ■事業の目的と概要   | 地域防災に関わる研修や情報収集等を行うと共に、各地域での災害や要援護者への対処法やマニュアル等を作成する際に助言指導を行い、地域防災の向上を図る。総合的な地域防災に係る研修会、説明会への出席。 |                       |          |     |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称    | 事業の対象 | 平成28年度事業計画  | 平成28年度事業量実績 |
|--------|----------|-------|---|-------------|
| 01     | 地域防災推進事業 | 地域住民  | ・各種研修会、説明会への参加(土砂災害警戒区域内対象者への説明会の実施、みんなの防災手帳使い方講習会実施) | 防災研修会9回     |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           |        | 918    | 634    | 988    |    |
| 人件費             |        | 1,283  | 2,532  | 3,435  |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           |        | 2,201  | 3,166  | 4,423  |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名       | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 指標の説明                |
|-------|-----------|------|------|------|------|----------------------|
| 01    | 各種説明会等の実施 |      | 11回  | 4回   |      | 土砂災害説明会、地域の防災研修会等の実施 |

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況   | 達成状況の分析   | 問題点・課題等  |
|---|---|--|
| <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>                  | <p>防災に係る研修の旅費等であり、研修等で学んだことを生かして地域や団体などに説明会等を開催している。概ね順調</p>  | <p>特になし</p>  |
| 1. 直接的な受益者の範囲   | 2. 事業廃止の影響  | 3. 国・県・民間との競合関係の有無   |
| <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>         | <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>   |
| 4. 事業へのニーズの変化   | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査)   | 6. 施策の優先度(市民意識調査)  |
| <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>  | <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>                          | <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>   |
| 7. 他市町村に比較しての優位性  | 8. 実施主体の代替性   | 9. 経済性・効率性の向上  |
| <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>   |
| ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)   |   | ■今後の方向性  |
| <p>特になし</p>   |   | <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> |