

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|-----------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 農林部農林企画課 | | ■担当係 | 農地林務係 |
| ■評価事業名称 | 農業用施設防災・減災事業 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 050100 - 157 | | ■会計区分 | 一般会計 |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 03 安全・安心な地域社会の構築 | | |
| | ■施策 | 02 災害に強いまちづくりの推進 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 農業用ため池の豪雨及び地震における危険度の判定を行うため、専門技術者による一斉点検を実施するもの。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成28年度事業計画 | 平成28年度事業量実績 |
|-----------------|-------|---------------------------------------|--|-------------|
| 01 農業用施設防災・減災事業 | 地域住民 | ○農業用ため池一斉点検業務委託の結果について、詳細調査の必要性の有無の確認 | ○農業用ため池一斉点検業務委託の結果について、詳細調査の必要性が無かったことを確認した。 | |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | | | 6,176 | 5 | |
| 人件費 | | 642 | 1,787 | 906 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | | 642 | 7,963 | 911 | |

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている | <p>達成状況の分析</p> <p>事業の推進が図れた。</p> | <p>問題点・課題等</p> <p>特になし。</p> | | |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される | <p>2. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する | | |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | | |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | <p>8. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい | | |
| <p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> | | | | |
| <p>■今後の方向性</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input checked="" type="radio"/> V. 完了 </td> </tr> </table> | | | <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 | <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input checked="" type="radio"/> V. 完了 |
| <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 | <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input checked="" type="radio"/> V. 完了 | | | |