

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|-------------------------------|------------------------|----------|-----|
| ■事業の担当課 | 都市整備部都市計画課 | | ■担当係 | 住宅係 |
| ■評価事業名称 | 卯の木住宅団地分譲事業 | | | |
| ■評価事業コード | 070400 - 208 | ■会計区分 | 宅地造成特別会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 01 快適な居住環境の形成 | | |
| | ■施策 | 01 快適な住環境の整備 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市総合計画 | | | |
| ■事業の目的と概要 | 廉価で優良な住宅地の提供。卯の木住宅団地分譲分譲区画5区画 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成26年度事業計画 | 平成26年度事業量実績 |
|--------|-------------|---------|--|--------------------------------|
| 01 | 卯の木住宅団地分譲事業 | 宅地購入希望者 | 分譲地区画管理、販売PR、登記事務分譲区画数5区画田成26年度販売目標2区画 | 分譲地区画管理、販売PR、登記事務田成26年度販売実績3区画 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 1,413 | 1,381 | 830 | 559 | |
| 人件費 | 1,460 | 1,416 | 458 | 1,356 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 2,873 | 2,797 | 1,288 | 1,915 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 指標の説明 |
|-------|-------------|------|------|------|------|-------|
| 01 | 卯の木住宅団地分譲事業 | 2区画 | 5区画 | 2区画 | 3区画 | |

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <p>着実に分譲が進んでおり、平成26年度末現在残区画が2区画となっている。</p> | <p>問題点・課題等</p> <p>販売上の課題は特にはないが、未分譲土地が残されており、その分の取り扱いの検討が必要。</p> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input checked="" type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input checked="" type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了</p> | <p>補足説明</p> <p>問題点・課題等で記載したとおり。</p> | |