

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

|             |                                                        |                        |          |     |
|-------------|--------------------------------------------------------|------------------------|----------|-----|
| ■事業の担当課     | 都市整備部下水道課                                              |                        | ■担当係     | 普及係 |
| ■評価事業名称     | 水洗便所改造資金融資資金利子補給金                                      |                        |          |     |
| ■評価事業コード    | 070500 - 010                                           | ■会計区分                  | 下水道事業会計  |     |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策                                                    | 05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり |          |     |
|             | ■基本施策                                                  | 02 暮らしを支える上下水道の充実      |          |     |
|             | ■施策                                                    | 02 適正な汚水処理の推進          |          |     |
| ■事業の類型      | 05 ソフト事業(任意)                                           |                        | ■政策・業務区分 | 政策  |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの                                           |                        |          |     |
| ■法令等の名称     |                                                        |                        |          |     |
| ■関連計画の名称    | 水洗便所改造資金融資預託金                                          |                        |          |     |
| ■事業の目的と概要   | 水洗化率の向上を図り公共下水道事業効果を高める。融資斡旋のPR,申請受付、金融機関の融資依頼、利子補給の支払 |                        |          |     |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称             | 事業の対象           | 平成 26 年度事業計画 | 平成 26 年度事業量実績 |
|--------|-------------------|-----------------|--------------|---------------|
| 10     | 水洗便所改造資金融資資金利子補給金 | 公共下水道供用開始区域内の市民 | 新規利子補給件数 10件 | ・新規利子補給0件     |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           |        |        | 268    | 72     |    |
| 人件費             |        |        | 2,218  | 367    |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           |        |        | 2,486  | 439    |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名              | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 指標の説明                          |
|-------|------------------|------|------|------|------|--------------------------------|
| 01    | 制度PR活動回数         | 50   | 42   | 40   | 33   | 水洗化普及促進員活動日数                   |
| 02    | 全予算充当利子補給世帯数     | 66   | 62   | 43   | 28   | 利子補給件数                         |
| 03    | 制度利用による増加水洗化世帯割合 |      |      |      | 0    | 制度利用による増加水洗化世帯数÷全公共下水道増加水洗化世帯数 |

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

|    |             |  |        |        |                        |
|----|-------------|--|--------|--------|------------------------|
| 04 | 制度利用1件当りコスト |  | 57,813 | 15,678 | フルコスト÷利子補給件数<br>(単位:円) |
|----|-------------|--|--------|--------|------------------------|

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                           |                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>■目標達成状況</b><br><input type="radio"/> A. 順調<br><input type="radio"/> B. 概ね順調<br><input checked="" type="radio"/> C. 遅れている                                                                                                    |                                                                                                                                                      | <b>達成状況の分析</b><br>平成26年度新規利用件数0件。                                                                                                                         | <b>問題点・課題等</b><br>制度そのものの認知度が低い。未接続者、排水設備工事施工業者に対し、周知の工夫。 |
| <b>1. 直接的な受益者の範囲</b><br><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ<br><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ<br><input type="radio"/> 特定少数に限定される                                                                                     | <b>2. 事業廃止の影響</b><br><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる<br><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる<br><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい  | <b>3. 国・県・民間との競合関係の有無</b><br><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない<br><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない<br><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する      |                                                           |
| <b>4. 事業へのニーズの変化</b><br><input type="radio"/> ニーズが高まっている<br><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない<br><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない                                                                              | <b>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</b><br><input type="radio"/> 順位が高い<br><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度<br><input type="radio"/> 順位が低い                  | <b>6. 施策の優先度(市民意識調査)</b><br><input type="radio"/> 順位が高い<br><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度<br><input type="radio"/> 順位が低い                         |                                                           |
| <b>7. 他市町村に比較しての優位性</b><br><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である<br><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である<br><input type="radio"/> 遅れている事業である                                                                          | <b>8. 実施主体の代替性</b><br><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい<br><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能<br><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | <b>9. 経済性・効率性の向上</b><br><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい<br><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能<br><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |                                                           |
| <b>■今後の方向性</b><br><input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化<br><input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止<br><input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了 |                                                                                                                                                      | <b>補足説明</b><br><div style="border: 1px solid black; height: 60px;"></div>                                                                                 |                                                           |