

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

|             |                                       |                        |          |     |
|-------------|---------------------------------------|------------------------|----------|-----|
| ■事業の担当課     | 都市整備部道路環境課課                           |                        | ■担当係     | 総務係 |
| ■評価事業名称     | 岩手県都市計画街路事業促進協議会負担金                   |                        |          |     |
| ■評価事業コード    | 070100 - 330                          | ■会計区分                  | 一般会計     |     |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策                                   | 05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり |          |     |
|             | ■基本施策                                 | 03 道路・情報ネットワークの充実      |          |     |
|             | ■施策                                   | 01 道路交通ネットワークの充実       |          |     |
| ■事業の種類      | 06 負担金・補助金(ソフト事業)                     |                        | ■政策・業務区分 | 政策  |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの                          |                        |          |     |
| ■法令等の名称     |                                       |                        |          |     |
| ■関連計画の名称    |                                       |                        |          |     |
| ■事業の目的と概要   | 街路の速やかな整備、充実を積極的に促進するため、関係機関官庁へ要望を行う。 |                        |          |     |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称               | 事業の対象 | 平成26年度事業計画    | 平成26年度事業量実績   |
|--------|---------------------|-------|---------------|---------------|
| 01     | 岩手県都市計画街路事業促進協議会負担金 |       | 総会 1回、要望活動 1回 | 総会 1回、要望活動 1回 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 27     |        | 2      | 4      |    |
| 人件費             | 2,109  |        | 76     | 153    |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           | 2,136  |        | 78     | 157    |    |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名     | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 指標の説明         |
|-------|---------|------|------|------|------|---------------|
| 01    | 要望活動 1回 |      | 要望1回 |      | 要望2回 | 県及び全国大会での要望活動 |
| 03    | 新着情報    |      | 3件   |      |      |               |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況   | 達成状況の分析   | 問題点・課題等  |
|---|---|--|
| <input type="radio"/> A. 順調<br><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調<br><input type="radio"/> C. 遅れている   |   |  |
| 1. 直接的な受益者の範囲<br><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ<br><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ<br><input type="radio"/> 特定少数に限定される   | 2. 事業廃止の影響<br><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる<br><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる<br><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい  | 3. 国・県・民間との競合関係の有無<br><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない<br><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない<br><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する      |
| 4. 事業へのニーズの変化<br><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている<br><input type="radio"/> ニーズは変わらない<br><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない  | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査)<br><input checked="" type="radio"/> 順位が高い<br><input type="radio"/> 順位が中程度<br><input type="radio"/> 順位が低い                  | 6. 施策の優先度(市民意識調査)<br><input type="radio"/> 順位が高い<br><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度<br><input type="radio"/> 順位が低い                         |
| 7. 他市町村に比較しての優位性<br><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である<br><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である<br><input type="radio"/> 遅れている事業である  | 8. 実施主体の代替性<br><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい<br><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能<br><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | 9. 経済性・効率性の向上<br><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい<br><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能<br><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■今後の方向性<br><input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化<br><input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止<br><input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了 | 補足説明<br>住民が独自に活動を行うことは難しく、自治体が継続して行う必要がある。  |  |