

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	都市整備部都市計画課		■担当係	住宅政策係	
■評価事業名称	卯の木住宅団地分譲事業				
■事業開始年度	平成6年度				
■評価事業コード	070400 - 546	■会計区分	宅地造成特別会計		
■総合計画での位置づけ	■政策	05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり			
	■基本施策	01 快適な居住環境の形成			
	■施策	01 快適な住環境の整備			
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称					
■関連計画の名称	北上市総合計画				
■事業の目的と概要	廉価で優良な住宅地の提供。卯の木住宅団地【分譲39区画・残り2区画】。				

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	卯の木住宅団地分譲事業	宅地購入希望者	分譲地区画管理、販売PR、登記事務 成28年度販売目標1区画	分譲地区画管理、販売PR、登記事務 販売実績0区画

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	830	559	149	287	
人件費	458	1,356	819	1,352	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,288	1,915	968	1,639	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	卯の木住宅団地分譲事業	2区画	3区画	0区画	0区画	販売区画数

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>平成28年度は販売区画数が0区画であり、目標の1区画を達成できなかった。ただし、販売区画以外の団地内未利用地の販売に向けた事務を進めた。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>当該販売区画は最近の一般的な分譲地に比べて面積が大きすぎるという問題がある。また、団地内未利用地の一括譲渡に向けた測量・登記・公売等の事務負担が大きい。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>現在の販売区画は残り2区画のため、早期の販売完了を目指して不動産会社等への働きかけを行う。また、団地内未利用地の公売に向けた事務を継続して進める。</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>