

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境課		■担当係	環境企画係
■評価事業名称	花いっぱい等市民運動推進事業			
■事業開始年度	平成3年度			
■評価事業コード	030200 - 022	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり		
	■基本施策	01 快適な居住環境の形成		
	■施策	03 緑のまちづくりの推進		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	市民参画による花いっぱい運動の充実と白百合の適性研究等による市の花の普及・定着化。花いっぱい運動等関係団体への情報提供及び白百合の植栽事業			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	花いっぱい等市民運動推進事業	市民	花種子・苗配布、講習会3回、研修会2回、しらゆり植栽、植栽地草刈り、入賞花壇見学会、花いっぱいコンクール、花いっぱい市民集会、パンジー植栽、ひとり花プロジェクトフラワーサポーター500人募集	花種子・苗配布:219団体、コンクール参加団体:78団体、市民集会:138人、種子から始める育苗研修会:19人、花づくり講習会(全2回):43人、花苗育成研修会:34人、切り戻し講習会及びしらゆり鑑賞会:19人、入賞花壇見学会:52人、しらゆり植栽地草刈り:36人、ひとり花プロジェクトフラワーサポーター受付及びバスケット装飾:500人

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	17	468	25	20	
人件費	5,573	4,226	9,383	8,860	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	5,590	4,694	9,408	8,880	

## 4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	北上市花いっぱいコンクール入賞花壇見学会への参加者数	79人	74人	74人	52人	花いっぱい運動推進協議会主催の花いっぱいコンクールの入賞花壇を見学する研修会を実施。41人乗りの市バスと公用車を利用。
02	花種子・花苗配布団体数	219団体	215団体	222団体	219団体	前年度末に花苗の配布希望をとり、全体調整をかけた当該年度の6月に花いっぱい運動推進団体に花苗を配布する。
03	北上市花いっぱいコンクール参加団体数	66団体	74団体	67団体	78団体	花いっぱいコンクールの各部門(地域・学校・職場・ファミリー)の参加団体総数

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>今年度は、国体があり通年より花の育成及び装飾に関心が高まり、「ひとり花プロジェクト」をはじめ、各地でいろいろな取組みが行われた。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>地域などで花いっぱい運動が継続的に行われるように、地域ごとに花の育成研修会を開催し、花の植栽に取り組みの方を増やしていくことが必要と思われる。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■ 事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 70px; width: 100%;"></div>		<p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>