

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|------------------------------|------------------------|------------|-------|
| ■事業の担当課 | 都市整備部下水道課 | | ■担当係 | 集落排水係 |
| ■評価事業名称 | 使用料及び分担金に関する事務 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 070500 - 607 | ■会計区分 | 農業集落排水特別会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 暮らしを支える上下水道の充実 | | |
| | ■施策 | 02 適正な汚水処理の推進 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 事業および維持管理の推進。使用料、分担金の請求および収納 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成27年度事業計画 | 平成27年度事業量実績 |
|--------|----------------|-----------------|---------------------------|-------------|
| 01 | 使用料及び分担金に関する事務 | 供用開始地区および事業実施地区 | 12地区の使用料徴収事務 分担金未納者の徴収 | 使用料 43,714件 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | | | | | |
| 人件費 | 8,812 | 6,031 | 5,433 | 6,106 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 8,812 | 6,031 | 5,433 | 6,106 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 指標の説明 |
|-------|--------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|
| 01 | 使用料収納率 | 0.996 | 0.988 | 0.989 | 0.993 | 現年度分 99.7% 滞納繰越分 47.7% |
| 02 | 分担金収納率 | 0 | 0 | 0.028 | 0.167 | 滞納繰越分 16.7% |
| 03 | 収納率 | 0.985 | 0.967 | 0.969 | 0.977 | |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|---|---|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <p>使用料及び分担金の収納目標を概ね達成できた。</p> | <p>問題点・課題等</p> <p>使用料で上水道を使用していない滞納者の収納率を向上させる必要がある。</p> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■事業の見直し方策</p> | <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> | |