事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	都市整備部下水道課			■担当係	集落排水係	
■評価事業名称	排水設備等の計画確認及び工事検査事務					
■事業開始年度						
■評価事業コード	070500 - 571 ■会計区分 農業集落排水特別会計					
	■政策 05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり					
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	■基本施策 02 暮らしを支える上下水道の充実				
	■施策	02 適正な汚水処理の推進				
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策				政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事 業 の目的と概要	事業の推進および普及率の向上。宅内接続工事の設計審査および完成検査					

2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業コード 名称	事業の対象	平成 28 年度事業計画	平成 28 年度事業量実績
01 排水設備等 の計画確認 及び工事検 査事務	供用開始地区	申請件数 50件	申請件数 60件

3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費					
人 件 費	2,061	1,289	3,351	2,253	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,061	1,289	3,351	2,253	

4. 評価指標等の状況

指標コート	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
02 処	1理放流水の水質基準	基準値以下	基準値以下	基準値以下	基準値以下	
03 検	全 主施数	89件	58件	55件	56件	
04 14	件当りのコスト	23,157円	22,224円	60,927円	40,232	

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

問題点·課題等

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析

	概ね順調に実施できた。			特になし。		
○ A. 順調						
● B. 概ね順調						
○ C. 遅れている						
l						
□1. 直接的な受益者の範囲 ──	[業廃止の影響		-3. 国・県・民間との競合関係の有無 —		
○ 不特定多数に及ぶ	;	大きな不利益やリスクが生	じる	◉ 類似の事業はない		
● 特定されるが多数に及ぶ	● ある程度の不利益やリスクが生じる			○ 類似の事業はあるが競合はない		
○ 特定少数に限定される	_ 7	下利益やリスクは小さい		○ 類似の事業があり競合する		
	<u> </u>					
─4. 事業へのニーズの変化 ──		- ├5. 施策の改善需要原	度(市民意識調	査) 6. 施策の優先度(市民意識調査)		
○ ニーズが高まっている	○ ニーズが高まっている			│ │ ○ 順位が高い		
● ニーズは変わらない		│ │ │ │ │ │		● 順位が中程度		
○ ニーズが低下している又は合致しない		│ │ │ │ │ 順位が低い		│ │ ○ 順位が低い		
		J				
┌7. 他市町村に比較しての優位性 ──── ┌		―8. 実施主体の代替性 ――――		——		
│ │ ○ 先進的またはユニークな事業である		○ 民間委託等の拡充は難しい		○ 今以上の効率化や改善は難しい		
● 他と同程度の事業である		● 民間委託等の拡充が十分に可能		● 効率化や改善を図ることは十分に可能		
`		○ 全部委託や実施主体の移行が		- 能 ○ 効率化や改善の余地が大きい		
■事業の見直し方策(評価項目2,4	Ⅰの補足説	明含む)	┌■今後のス	方向性 ————————————————————————————————————		
普及率の向上のためにも設備等の	計画確認な	および工事検査は必				
要不可欠であり、ニーズも変わらない。よってこのまま継続。			│ ○ I.拡			
			● Ⅱ.継	★続		
			○ Ⅲ. 縮	引		