

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	都市整備部道路環境課課		■担当係	総務係
■評価事業名称	岩手県道路整備促進期成同盟会等負担金			
■事業開始年度	平成3年度			
■評価事業コード	070100 - 580		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり		
	■基本施策	03 道路・情報ネットワークの充実		
	■施策	01 道路交通ネットワークの充実		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業目的と概要	道路整備事業を強力に推進するため、道路財源の確保・道路予算の拡大等について積極的な活動を行い、地域の発展に寄与する。県内市町村で構成する「岩手県道路整備促進期成同盟会」ほか8団体に対する負担金。道路整備事業を強力に推進するため、関係機関に対する要望等を行う。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	岩手県道路整備促進期成同盟会負担金	国・県	総会・研修会・要望	総会・研修会・要望
02	岩手県道路利用者会議負担金	道路利用者	総会・研修会・要望	総会・研修会・要望
03	岩手県地区国道協議会負担金	国・県	総会・研修会・要望	総会・研修会・要望
04	国道456号整備促進期成同盟会負担金	国、県、関係市町村	総会・要望	総会・要望
05	花巻一関間主要地方道路改良促進協議会負担金	道路利用者・沿線住民	総会・要望	総会・要望
06	岩手県高規格幹線道路整備促進期成同盟会負担金	道路利用者	総会・研修会・要望	総会・研修会・要望

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

07	主要地方道 盛岡和賀線 道路改良促進期成同盟 会負担金	道路利用者・ 沿線住民	総会・研修会・要望	総会・研修会・要望
08	栗原北上線 県道昇格促進協議会負 担金	道路利用者・ 沿線住民	総会・要望	総会・要望

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	267	300	285	225	
人件費	76	153	968	150	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	343	453	1,253	375	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	総会、研修会、要望・陳情等回数	6回	6回	6回	6回	

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている 	<p>達成状況の分析</p> <p>各団体の事業計画通り要望を実施</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>国への要望を実施するが、国の予算規模が拡充しない。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される 	<p>2. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい 	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない 	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い 	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

- | | | |
|--|--|---|
| 7. 他市町村に比較しての優位性 | 8. 実施主体の代替性 | 9. 経済性・効率性の向上 |
| <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である
<input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である
<input type="radio"/> 遅れている事業である | <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい
<input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能
<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい
<input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能
<input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |

■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

国に対して継続的な要望が必要である。交付金等へ影響がある。

■今後の方向性

- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> I. 拡充
<input checked="" type="radio"/> II. 継続
<input type="radio"/> III. 縮小 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止
<input type="radio"/> V. 完了 |
|---|--|