

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	企画部広聴広報課		■担当係	広報係
■評価事業名称	広報事業(市政番組制作等)			
■評価事業コード	010300 - 102	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	04 信頼ある開かれた行政の推進		
	■施策	01 情報公開の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	行政と市民とのよりよい関係を築く。年10回の特集番組の制作(1本20分)、放送および月2回のニュース番組の編集(1本10分)、放送を市内ケーブルテレビ会社に委託。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	広報事業(市政番組制作等)	市民等	○特集番組の放送は毎月第4月曜日(7・12月を除く)から2週間以内に日を変えて3回以上放送(7・12月を除く)。□ニュース番組は毎月第1. 3月曜日(7・12月を除く)から次の月曜日までの1週間以内に1日最低1回を放送。	○特集番組の放送は毎月第4月曜日(7・12月を除く)から2週間以内に日を変えて3回以上放送(7・12月を除く)。□ニュース番組は毎月第1. 3月曜日(7・12月を除く)から次の月曜日までの1週間以内に1日最低1回を放送。

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	13,312	13,308	13,300	13,680	
人件費	4,136	4,878	4,351	3,463	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	17,448	18,186	17,651	17,143	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	特集番組の制作・放送	10本	10本	10本	10本	20年度から10本/年に変更。その年度、時期に合わせた話題性のある番組制作に努めた。制作にあたっては、担当課の協力を得て実施した。
02	お知らせ版の編集・放送	24本	24本	24本	24本	20年度から2本/月に変更。各課からの依頼、イベント情報などタイムリーな内容の放送に努めた。

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

03	放送回数	1,626回	1,626回	1,626回	1,626回	
04	月番組1本当たりコスト	1,308千円	1,363千円	1,323千円	1,285千円	フルコスト*75%/10回
05	週番組1本当たりコスト	179千円	189千円	183千円	178千円	フルコスト*25%/24回

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>目的に沿った番組の制作放送がされている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>特集番組については、市民が市政により興味を持つような話題を取り上げる必要がある。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <div style="border: 1px solid black; height: 60px; width: 100%;"></div>	