

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

|             |                                                                                             |                            |          |     |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------|-----|
| ■事業の担当課     | 企画部政策企画課                                                                                    |                            | ■担当係     | 秘書係 |
| ■評価事業名称     | 北上ふるさと会事業費補助金                                                                               |                            |          |     |
| ■評価事業コード    | 010100 - 708                                                                                | ■会計区分                      | 一般会計     |     |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策                                                                                         | 06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり |          |     |
|             | ■基本施策                                                                                       | 04 信頼ある開かれた行政の推進           |          |     |
|             | ■施策                                                                                         | 02 広聴活動の充実                 |          |     |
| ■事業の類型      | 06 負担金・補助金(ソフト事業)                                                                           |                            | ■政策・業務区分 | 政策  |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの                                                                                |                            |          |     |
| ■法令等の名称     |                                                                                             |                            |          |     |
| ■関連計画の名称    |                                                                                             |                            |          |     |
| ■事業の目的と概要   | ふるさと会、産業人会部会の事業強化による情報収集及び北上市のPR。北上市出身者の首都圏における市のPRや情報収集を行っている団体との連携を図るとともに団体の活動強化のための事業費補助 |                            |          |     |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称         | 事業の対象  | 平成 26 年度事業計画                    | 平成 26 年度事業量実績                      |
|--------|---------------|--------|---------------------------------|------------------------------------|
| 01     | 北上ふるさと会事業費補助金 | 在京市出身者 | ○総会・集い 年1回(100人)○産業人部会 年1回(60人) | ○総会・集い 年1回(136人)○在京北上産業人会 年1回(49人) |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 760    | 760    | 751    | 749    |    |
| 人件費             | 892    | 865    | 382    | 79     |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           | 1,652  | 1,625  | 1,133  | 828    |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名          | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 指標の説明                                                |
|-------|--------------|------|------|------|------|------------------------------------------------------|
| 01    | 役員会、総会、集いの開催 | 10   | 8    | 7    | 8    | ふるさと会会員相互の親睦と北上市発展のための事業。ふるさと会の集い1回、在京北上産業人会1回、役員会など |
| 02    | 会報の発行        | 1    | 1    | 1    | 1    | 会報「在京きたかみ」の発行。(市事業のPRや会員の情報交換)                       |

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

|    |           |    |    |    |    |                          |
|----|-----------|----|----|----|----|--------------------------|
| 03 | ふるさと会自主運営 | 23 | 24 | 33 | 28 | ふるさと北上市民話研究会23回、大江戸探索会5回 |
|----|-----------|----|----|----|----|--------------------------|

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

### ■目標達成状況

- ☒ A. 順調
- ☐ B. 概ね順調
- ☐ C. 遅れている

### 達成状況の分析

首都圏在住の北上市出身者のネットワーク形成に大きな役割を果たすとともに、首都圏での観光物産展への協賛など、ふるさと会の自主運営事業を通して北上市のPRに貢献している。

### 問題点・課題等

補助事業の効果を検証するとともに、補助金の算定方法についても事業内容をふまえルール化する必要がある。

### 1. 直接的な受益者の範囲

- ☐ 不特定多数に及ぶ
- ☒ 特定されるが多数に及ぶ
- ☐ 特定少数に限定される

### 2. 事業廃止の影響

- ☐ 大きな不利益やリスクが生じる
- ☒ ある程度の不利益やリスクが生じる
- ☐ 不利益やリスクは小さい

### 3. 国・県・民間との競合関係の有無

- ☐ 類似の事業はない
- ☒ 類似の事業はあるが競合はない
- ☐ 類似の事業があり競合する

### 4. 事業へのニーズの変化

- ☐ ニーズが高まっている
- ☒ ニーズは変わらない
- ☐ ニーズが低下している又は合致しない

### 5. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- ☐ 順位が高い
- ☐ 順位が中程度
- ☒ 順位が低い

### 6. 施策の優先度(市民意識調査)

- ☐ 順位が高い
- ☒ 順位が中程度
- ☐ 順位が低い

### 7. 他市町村に比較しての優位性

- ☐ 先進的またはユニークな事業である
- ☒ 他と同程度の事業である
- ☐ 遅れている事業である

### 8. 実施主体の代替性

- ☒ 民間委託等の拡充は難しい
- ☐ 民間委託等の拡充が十分に可能
- ☐ 全部委託や実施主体の移行が可能

### 9. 経済性・効率性の向上

- ☐ 今以上の効率化や改善は難しい
- ☒ 効率化や改善を図ることは十分に可能
- ☐ 効率化や改善の余地が大きい

### ■今後の方向性

- ☐ I. 拡充
- ☒ II. 継続
- ☐ III. 縮小・要改善
- ☐ IV. 民間活用・協働事業化
- ☐ V. 廃止・休止
- ☐ VI. 完了

### 補足説明