

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

|             |   |                            |          |       |
|-------------|---|----------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課     | 企画部政策企画課  |                            | ■担当係     | 政策推進係 |
| ■評価事業名称     | 国・県への要望・陳情、連携強化に関する事務                           |                            |          |       |
| ■評価事業コード    | 010100 - 112                                    | ■会計区分                      | 一般会計     |       |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策   | 06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり |          |       |
|             | ■基本施策   | 05 効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築     |          |       |
|             | ■施策   | 01 効果的かつ効率的な行政経営の推進        |          |       |
| ■事業の種類      | 05 ソフト事業(任意)                                    |                            | ■政策・業務区分 | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの                                    |                            |          |       |
| ■法令等の名称     |   |                            |          |       |
| ■関連計画の名称    |   |                            |          |       |
| ■事業の目的と概要   | 特定課題解決に向けての国・県等の公的機関の支援。国・政党・県等公的機関への陳情・要望、庁内調整 |                            |          |       |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称                 | 事業の対象 | 平成26年度事業計画                                    | 平成26年度事業量実績                                      |
|--------|-----------------------|-------|---|--|
| 01     | 国・県への要望・陳情、連携強化に関する事務 | 市民    | ○岩手県との政策協議 1回<br>○市長会への要望 3回<br>○政党要望(2党) 各1回 | ○岩手県との政策協議 1回<br>○市長会への要望 3回<br>○市長会への要望(2党) 各1回 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 1      | 10     | 18     | 35     |    |
| 人件費             | 324    | 1,731  | 2,214  | 2,044  |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           | 325    | 1,741  | 2,232  | 2,079  |    |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名                     | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 指標の説明   |
|-------|-------------------------|------|------|------|------|---|
| 01    | 機会を捉え、特定課題について要望活動を実施する | 4回   | 5回   | 6回   | 6回   | 県と市の政策協議における要望を実施、県南広域振興局都市の意見交換会における要望を実施、2政党に対し実施 |
| 02    | 新規に要望・陳情の提案をした件数        | 7件   | 15件  | 14件  | 9件   |   |

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

|    |                              |   |      |      |      |                 |
|----|------------------------------|---|------|------|------|-----------------|
| 03 | 陳情、要望した特定課題について、改善・解決が図られること | 0 | 0.06 | 0.03 | 0.06 | 改善・解決件数／陳情・要望件数 |
|----|------------------------------|---|------|------|------|-----------------|

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>   | <p>達成状況の分析</p> <p>市長会等を通じて、要望活動を実施している。</p>  | <p>問題点・課題等</p> <p>特段の問題点、課題はない。</p>   |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>  | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>  | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>      |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>   | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>                  | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>                         |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>   | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p> | <p>補足説明</p>  |   |