# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

| ■事業の担当課             | 生活環境部市民課  |                            |  | ■担当係 | 市民係 |  |  |
|---------------------|---|----------------------------|--|------|-----|--|--|
| ■評価事業名称             | 庁舎総合案内委託事務  |                            |  |      |     |  |  |
| ■評価事業コード            | 030100 - 001 ■会計区分 一般会計   |                            |  |      |     |  |  |
| ■総合計画での<br>■位 置 づ け | ■政策   | 06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり |  |      |     |  |  |
|                     | ■基本施策   | 05 効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築     |  |      |     |  |  |
|                     | ■施策   | 01 効果的かつ効率的な行政経営の推進        |  |      |     |  |  |
| ■事業の類型              | 05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策  |                            |  | 政策   |     |  |  |
| ■法令の根拠区分            | 法令に特に定めのないもの  |                            |  |      |     |  |  |
| ■法令等の名称             |   |                            |  |      |     |  |  |
| ■関連計画の名称            |   |                            |  |      |     |  |  |
| ■事 業 の■目的と概要        | 的確・迅速・丁寧な案内等による来庁者の利便確保。来庁舎に対する総合案内での庁舎<br>内外の案内、駐車場利用券の発行、郵便物及び文書の受領 |                            |  |      |     |  |  |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業 細事業コード 名称     | 事業の対象 | 平成 26 年度事業計画  | 平成 26 年度事業量実績 |
|-------------------|-------|---------------|---------------|
| 01 庁舎総合案<br>内委託事務 | 来庁者   | 総処理件数:30,000件 | 総処理件数:31,497件 |

## 3. 投入コスト情報 (単位:千円)

|                     | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 備考 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費               | 3,137  | 3,133  | 3,132  | 3,215  |    |
| 人 件 費               | 1,541  | 551    | 229    | 308    |    |
| その他(公債費・<br>減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト               | 4,678  | 3,684  | 3,361  | 3,523  |    |

### 4. 評価指標等の状況

| 指コ- | 横 指標名        | 23年度  | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 指標の説明                       |
|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|-----------------------------|
| 01  | 案内件数         | 33626 | 30395 | 30419 | 31497 | 来庁者に対する庁舎案内、<br>駐車場利用券の発行等の |
|     |              |       |       |       |       | 件数                          |
| 02  | 案内日数(本庁舎開庁日) | 244   | 245   | 244   | 244   | 土・日、祝日、年末年始、窓<br>口時間延長を除く。  |
| 03  | 苦情件数         | 0     | 0     | 0     | 0     | 窓口案内に係る苦情等の 申し出件数           |

### 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

### ■目標達成状況

● A. 順調

○ B. 概ね順調

C. 遅れている

#### 達成状況の分析

来庁者の庁舎案内のほか、北上市の施設及び 市以外の官公庁等の案内、バス・列車の時刻案 内をする。また、催物案内や庁舎郵便物の受 取、駐車許可証の発行、職員案内などの業務を 行っている。案内職員の丁寧な応対により、苦情 等はなく業務を遂行できている。

#### 問題点•課題等

総合案内のカウンターに置いている各種パンフレットなどをあるだけ持っていく人や、案内の女性職員に対し不必要に声を掛ける人など、様々な人が訪れる。何か困ったときの呼び出しランプはあるが、常に総合案内が見える位置にないため、安全面に多少の不安がある。

### -1. 直接的な受益者の範囲 -

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される
- -2. 事業廃止の影響
  - ◆ 大きな不利益やリスクが生じる
  - ある程度の不利益やリスクが生じる
  - 不利益やリスクは小さい
- ・3. 国・県・民間との競合関係の有無 -
- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

#### -4. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ⑥ ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない
- -5. 施策の改善需要度(市民意識調査) -
  - 順位が高い
  - ( 順位が中程度
- 順位が低い

- 一6. 施策の優先度(市民意識調査)
  - 順位が高い
  - 順位が中程度
  - 順位が低い

#### - 7. 他市町村に比較しての優位性 -

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である
- -8. 実施主体の代替性
  - 民間委託等の拡充は難しい
  - ( ) 民間委託等の拡充が十分に可能
- () 全部委託や実施主体の移行が可能
- 9. 経済性・効率性の向上
- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

#### - ■今後の方向性

- I. 拡充
- IV. 民間活用·協働事業化
- II.継続
- V. 廃止·休止
- Ⅲ. 縮小・要改善
- VI. 完了

#### 補足説明

業務委託先:北上ビルメン株式会社