

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|----------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | まちづくり部地域づくり課 | | ■担当係 | 地域振興係 |
| ■評価事業名称 | 全国地域リーダー養成塾塾生派遣費補助金 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 090100 - 616 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 01 市民主体によるまちづくりの推進 | | |
| | ■施策 | 03 まちづくりをリードする人材の育成 | | |
| ■事業の類型 | 06 負担金・補助金(任意・ソフト事業) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | 全国地域リーダー養成塾塾生派遣費補助金交付要綱 | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 広い視野とすぐれた洞察力を備え、積極的な行動のできる力強い地域リーダーを養成することで、地域の創意と工夫による自主的な地域活動を促進し、豊かな地域社会の形成を図るため。財団法人地域活性化センターが開催する全国地域リーダー養成塾に塾生を派遣するための旅費のうち、3分の2以内の額(20万円を限度)を補助金として交付するもの。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成28年度事業計画 | 平成28年度事業量実績 |
|--------|---------------------|-----------------|------------|-------------|
| 01 | 全国地域リーダー養成塾塾生派遣費補助金 | 市内16地区の自治組織から推薦 | 1名派遣 | 派遣なし |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 201 | | | 1 | |
| 人件費 | 76 | | | 75 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 277 | | | 76 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 指標の説明 |
|-------|-------------------|------|------|------|------|-------|
| 01 | 全国地域リーダー養成塾塾生派遣者数 | | | | | |
| 02 | 補助金交付額(千円) | | | | | |

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|--|---|--|
| <input type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input checked="" type="radio"/> C. 遅れている | 平成28年度は派遣なし | 地域リーダー養成塾への参加を促しているが、研修期間が長いこともあり、各地域において参加希望者が出てこない。 |
| 1. 直接的な受益者の範囲 <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される | 2. 事業廃止の影響 <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する |
| 4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input checked="" type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | 6. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | 8. 実施主体の代替性 <input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | 9. 経済性・効率性の向上 <input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む) 地域代表としてリーダー候補者を派遣するよう、事業の必要性を地域に働きかけていく。 | | ■今後の方向性 <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 |