

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部地域づくり課		■担当係	地域振興係
■評価事業名称	行政区長協議会等事務			
■事業開始年度				
■評価事業コード	090100 - 011	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	02 魅力ある地域づくりの推進		
	■施策	02 地域が連携し共生するまちづくりの推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	区長相互の連絡協調と情報交換、区長の資質向上の役割を果たす区長協議会の活動を促進し、区長業務の円滑な遂行を図る。4月に総会を開催し事業計画及び予算について協議。地域課題及び要望について調整をする役員会開催。 区長の意識向上と相互の情報交換のため研修会の開催(任期中2年に1回の県外視察研修)			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	行政区長協議会等事務	区長	○総会1回、役員会5回開催 ○区長市内研修 ○役員研修 ○学習会	○総会1回、役員会5回開催 ○区長市内研修(市内企業見学 71名) ○学習会2回(117名、112名)

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	4	18	21	19	
人件費	1,967	2,519	3,087	1,787	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,971	2,537	3,108	1,806	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	総会等の開催回数	6回	6回	7回	6回	総会1、役員会5(目標値)
02	研修の開催回数	5回	5回	4回	3回	県外研修1、役員研修1、学習会4(目標値)
03	総会、研修、学習会(全員参加事業)の参加率	0.78	0.83	0.746	0.916	参加者の合計÷125人×回数(全員が参加対象のもの)

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

04	区長1人あたり経費コスト	15.8千円	20.3千円	24.9千円	14.4千円	フルコスト÷125
05	会議等1回あたり経費コスト	179.1千円	230.6千円	282.5千円	200.6千円	フルコスト÷(01+02)

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>概ね例年通りの開催</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>学習会のテーマや役員研修の行き先選定が難しくなってきた。</p>						
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>						
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>						
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>						
<p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div>	<p>■今後の方向性</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td><input type="radio"/> I. 拡充</td> <td><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="radio"/> II. 継続</td> <td><input type="radio"/> V. 完了</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> III. 縮小</td> <td></td> </tr> </table>		<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止	<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了	<input type="radio"/> III. 縮小	
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止							
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了							
<input type="radio"/> III. 縮小								