

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	議会事務局議事課	■担当係	議事調査係
■評価事業名称	きたかみ市議会だよりの発行に係る事務		
■事業開始年度			
■評価事業コード	540100 - 646	■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり	
	■基本施策	04 信頼ある開かれた行政の推進	
	■施策	01 情報公開の推進	
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの		
■法令等の名称	北上市議会広報発行規程		
■関連計画の名称	広報きたかみの発行		
■事業の目的と概要	議会活動の状況を広く広報し、市民の市政への理解を促すとともに開かれた議会として情報公開に資する。①市議会だより印刷業務委託契約 ②掲載原稿の編集構成作業 ③掲載写真の撮影 ④市議会だよりの配付・保存		

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	きたかみ市議会だよりの発行に係る事務	市民	・年4回(4、7、10、1月)の発行	・議会だよりを年4回発行□5月35,990部 7月35,970部□0月36,000部□1月36,070部□議会だより合本印刷(5年に1□回)30冊作成

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	2,299	2,707	2,916	2,920	
人件費	4,275	3,748	3,723	2,253	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	6,574	6,455	6,639	5,173	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	議会だよりの世帯への配布率		全世帯	全世帯	全世帯	区長配布により、直近の世帯数に合わせて全世帯に配布している。
02	議会だよりの発行回数		4回	4回。号外版1回	4回	各定例会終了後に発行している。

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>平成28年度から常設の広聴広報委員会を設置し、広聴部会、広報部会を設けた。議会だよりの編集を広報部会が担当し専門性を持つことで効率的に編集作業が進められている。また、表紙写真の応募など市民の関心を集め、議会だよりを手に取ってもらえるような工夫をした。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>議会だよりが議会広報としてどれくらい機能を果たしているのかが客観的にわからない。 限られた紙面の中で伝えたい情報をどう盛り込むか紙面づくりに苦慮している。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>平成22年度から開催している議会報告会により議会の広聴機能を充実させてきている。広聴活動による成果を伝える手段としても議会だよりが重要な役割を持つ。議会だよりの紙面構成の充実のほか、新たな広報手段についても研究する必要がある。</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>