

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	企画部広聴広報課		■担当係	広報係
■評価事業名称	広報事業(市政番組制作等)			
■事業開始年度				
■評価事業コード	010300 - 102	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	04 信頼ある開かれた行政の推進		
	■施策	01 情報公開の推進		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	行政と市民とのよりよい関係を築く。年10本の特集番組の制作(1本20分)、放送および月2本のニュース番組の編集(1本10分)、放送を市内ケーブルテレビ会社に委託。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	広報事業(市政番組制作等)	市民等	○特集番組の放送は毎月第4月曜日から2週間以内に日を変えて3回以上放送(7・12月を除く)。 ○ニュース番組は毎月第1.3月曜日から次の月曜日までの1週間以内に1日最低1回を放送。	○特集番組の放送は毎月第4月曜日から2週間以内に日を変えて3回以上放送(7・12月を除く)。 ○ニュース番組は毎月第1.3月曜日から次の月曜日までの1週間以内に1日最低1回を放送。

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	13,308	13,300	13,680	13,682	
人件費	4,878	4,351	3,463	4,245	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	18,186	17,651	17,143	17,927	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	特集番組の制作・放送	10本	10本	10本	10本	20年度から10本/年に変更。その年度、時期に合わせた話題性のある番組制作に努めた。制作にあたっては、担当課の協力を得て実施した。
02	お知らせ版の編集・放送	24本	24本	24本	24本	20年度から2本/月に変更。各課からの依頼、イベント情報などタイムリーな内容の放送に努めた。

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

03	放送回数	1,626回(特集+お知らせ)	2,074回(特集+お知らせ)	2,130回(特集+お知らせ)	2,121回(特集+お知らせ)	
04	月番組1本当たりコスト	1,363千円	1,323千円	1,285千円		フルコスト*75%/10回
05	週番組1本当たりコスト	189千円	183千円	178千円		フルコスト*25%/24回

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>市民へ行政情報を伝えるための情報発信を行っている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>ケーブルテレビが見られない地域があるため一部の地域には情報発信ができていない。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p> <p>一部の地域で見られないため、その地域に対する情報発信の方法を考える必要がある。</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>