# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

### 1. 基本情報

■事業の担当課	企画部政策企画課			■担当係	行政経営係		
■評価事業名称	第三セクター適正化事務						
■事業開始年度	平成12年度						
■評価事業コード	010100 - 015 ■会計区分 一般会計						
■総合計画での ■位 置 づ け	■政策 06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり						
	■基本施策	施策 05 効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築					
	■施策 01 効果的かつ効率的な行政経営の推進						
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策					政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの						
■法令等の名称	第三セクター等の抜本的改革等に関する指針(総務省)						
■関連計画の名称	第三セクター見直し方針(平成13年1月)						
■事 業 の 目的と概要	公的関与のあり方を明確にし、各法人がまちづくりにおける第三セクターの機能を充実し、自立的かつ効果的な運営ができるようにする。第三セクターの各法人における機能の再検討、統廃合等の見直し、まちづくりにおける方向性と公的関与のあり方についての検討。経営状況の取りまとめ報告及び情報公開。						

# 2. 細事業の活動実績情報

細事コー	業 細事業 ド 名称	事業の対象	平成 27 年度事業計画	平成 27 年度事業量実績
01	第三セクター 適正化事務 (検討委員会 等)	北上市出資法 人	○第三セクター検討委員会(庁内組織) での分析・検討 ○政策評価委員会出資法人等協働評 価専門部会での評価(3社) ○第三セクター4社(株式会社)の経営 状況をホームページで公表	○第三セクター検討委員会(庁内組織) での分析・検討 ○政策評価委員会出資法人等協働評 価専門部会での評価(2社) ○第三セクター4社(株式会社)の経営 状況をホームページで公表
02	出資等法人 の各種調査 等事務	北上市出資法 人	〇総務省調査回答 2回 〇公益法人制度改革による新法法人移 行進捗状況把握	〇総務省調査回答 6回ほか、各種調査への対応あり

### 3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	6	4	5	23	
人 件 費	1,023	458	315	1,340	
その他(公債費・ 減価償却費等)					
フルコスト	1,029	462	320	1,363	

# 4. 評価指標等の状況

#### 事務事業事後評価シート「平成27年度事業]

<u>=</u> -	標 指標名 -ド	24年月	25年度	26年度	27年度	指標の説明
$\dashv$						
	第三セクター検討委員会開催 回数	2回	1回	2回	10	
	債務超過解消法人数(債務 超過法人数)	0社(0社)	O社(O社)	0社(0社)	0社(0社)	各年度末(3月31日)現在で の債務超過解消法人数
3	委員会1回当コスト	515千円	462千円	160千円	1363千円	
)4	1社当たりコスト	206千円	92千円	32千円		H21から5社
	) A. 順調 ) B. 概ね順調 ) C. 遅れている	が確保でき				
<ul><li>C</li></ul>						
C	直接的な受益者の範囲	<ul><li>○ 大</li><li>○ あ</li></ul>	態廃止の影響 ───── きな不利益やリスクが る程度の不利益やリス 利益やリスクは小さい	スクが生じる	□ 3. 国・県・民間との競合関係の有無 □ 類似の事業はない ◎ 類似の事業はあるが競合はない ○ 類似の事業があり競合する	
_	事業へのニーズの変化 ――					策の優先度(市民意識調査) ―
	○ ニーズが高まっている		● 順位が高い			順位が高い
	● ニーズは変わらない		│ ○ 順位が中程度		●順位が中程度	
•		761 451 S		ţ		
•	) ——スは変わらない ) ニーズが低下している又は合	致しない	○順位が低い	<b>.</b>		順位が中程度順位が低い
© C						
© C	)ニーズが低下している又は合 		○順位が低い	性 ————		頂位が低い
© C	カーズが低下している又は合 他市町村に比較しての優位性 分先進的またはユニークな事業		○ 順位が低い ○ 順位が低い -8. 実施主体の代替	性 一生 なおは難しい		順位が低い 
7. C	カースが低下している又は合他市町村に比較しての優位性 大進的またはユニークな事業		<ul><li>● 順位が低い</li><li>一8. 実施主体の代替</li><li>● 民間委託等の拡</li></ul>	性	● 9. 経済 ● 今」 ○ 効 <sup>3</sup>	順位が低い 性・効率性の向上
7. C	ニーズが低下している又は合 他市町村に比較しての優位性 先進的またはユニークな事業 他と同程度の事業である		<ul><li>● 順位が低い</li><li>一8. 実施主体の代替</li><li>● 民間委託等の拡</li><li>● 民間委託等の拡</li></ul>	性	● 今」 「前能」	順位が低い 性・効率性の向上 以上の効率化や改善は難しい 率化や改善を図ることは十分に可

● Ⅱ. 継続

○ Ⅲ. 縮小

○ V. 完了