

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------|-----|
| ■事業の担当課 | 企画部総務課 | | ■担当係 | 統計係 |
| ■評価事業名称 | 統計グラフコンクール事業 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 010200 - 405 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 05 効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築 | | |
| | ■施策 | 01 効果的かつ効率的な行政経営の推進 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 統計思想の普及とグラフ表現技術の向上を図るため、国、県のコンクールに合わせ毎年実施している。小中学校、高等学校及び一般から統計グラフを募集し表彰するもの。応募作品は県、国のコンクールにも出品している。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成28年度事業計画 | 平成28年度事業量実績 |
|--------|--------------|----------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01 | 統計グラフコンクール事業 | 市民、統計調査員 | 小学生の部:10点(4校70人)、 高校・一般の部:2点(2人)、 パソコンの部: :10点(2校26人) | 小学生の部:10点(3校16人)、中学生の部:1点(1校3人)、高校・一般の部:2点(2人)、パソコンの部:12点(1校35人)、 県コンクールにおいて13点入選、全国コンクールにおいて1点入選 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 25 | 27 | 30 | 26 | |
| 人件費 | 865 | 551 | 968 | 1,126 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 890 | 578 | 998 | 1,152 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 指標の説明 |
|-------|------------|------|------|------|------|--------------------------|
| 01 | コンクール応募作品数 | 36 | 19 | 38 | 25 | 応募のあった作品数 |
| 02 | コンクール参加者数 | 44 | 54 | 98 | 56 | 応募者数。1作品4人までの合作が可能。 |
| 03 | 応募学校数 | 6 | 4 | 4 | 5 | 市内小学校・中学校・高校のうち応募のあった学校数 |

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

| | | | | | |
|----|--------------|--|--|--|--|
| 04 | 応募作品1点当たりコスト | | | | |
| 05 | 参加者1人当たりコスト | | | | |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <p>毎年相当数の応募者がいるが、目標数に比べ減少した。</p> | <p>問題点・課題等</p> <p>応募する学校が固定化している。中学生の応募が少ない。</p> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■ 事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)</p> <p>小学生から取り組むことで統計思想の普及に有効である。応募作品は県、全国のコンクールに出品し、入選者を多数輩出している。</p> | | <p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> |