

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|----------------------------|----------|-----|
| ■事業の担当課 | 都市整備部下水道課 | | ■担当係 | 普及係 |
| ■評価事業名称 | 受益者負担金の賦課に関する事務 | | | |
| ■事業開始年度 | 昭和62年度 | | | |
| ■評価事業コード | 070500 - 019 | ■会計区分 | 下水道事業会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 05 効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築 | | |
| | ■施策 | 03 公営企業の効率的運営の推進 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | 受益者負担金の徴収に関する事務 | | | |
| ■事業の目的と概要 | 処理区域となった土地への負担金賦課。受益地調査、賦課土地の決定、申告書(基本)の発行、申告書・減免申請書の受付・審査、賦課決定通知の発行 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成27年度事業計画 | 平成27年度事業量実績 |
|--------|-----------------|----------|--------------------|------------------------|
| 01 | 受益者負担金の賦課に関する事務 | 公共下水道受益者 | ・27年度賦課決定A=64,300㎡ | ・27年度賦課決定A=133,812.43㎡ |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 585 | 537 | 99 | 377 | |
| 人件費 | 2,990 | 4,766 | 2,729 | 1,756 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 3,575 | 5,303 | 2,828 | 2,133 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 指標の説明 |
|-------|-------------|------|------|------|------|-------------------------------|
| 01 | 賦課過誤・漏れ件数 | 0件 | 0件 | 0件 | 0件 | 全賦課件数230件、執行率 230÷230=100% |
| 03 | 賦課過誤・漏れ件数割合 | 0 | 0 | 0 | 0 | 賦課過誤・漏れ件数÷全体の賦課件数 |
| 04 | 1件当りコスト | 13千円 | 15千円 | 15千円 | 15千円 | |

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|---|---|--|
| <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | 賦課過誤・漏れなく適正に処理済。 | 受益者に対し、負担金に対する理解を深めてもらえるような説明の工夫。 |
| 1. 直接的な受益者の範囲 | 2. 事業廃止の影響 | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 |
| <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| 4. 事業へのニーズの変化 | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) | 6. 施策の優先度(市民意識調査) |
| <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 | 8. 実施主体の代替性 | 9. 経済性・効率性の向上 |
| <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| ■事業の見直し方策 | | ■今後の方向性 |
| | | <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> |