

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	財務部市民税課		■担当係	賦課係
■評価事業名称	花巻地区税務協議会負担金			
■事業開始年度	平成3年度			
■評価事業コード	020300 - 060	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	05 効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築		
	■施策	04 安定した財政基盤の確立		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	税務事務の研究、会員相互の協力を期し、税務事務の円滑な推進と税務能力の向上を図る。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	花巻地区税務協議会負担金	花巻地区税務協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・所得税等各種研修 7回 ・各種会議 4回 ・総会及び役員会 5回 ・年末調整説明会 1回 ・負担金 20,000円 	<ul style="list-style-type: none"> 総会 1回・役員会 4回 ・各種研修会 8回・年末調整説明会 1回・打合せ等 1回 負担金 20,000円

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	151	159	160	118	
人件費	2,519	2,525	2,532	1,727	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,670	2,684	2,692	1,845	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	研修会等(総会、役員会、税務研修会)の実施回数	15回	15回	15回	15回	事業報告書から
03	研修会等への参加人数	240人	272人	250人	254人	事業報告書から
04	研修会等1回当たりコスト	178,000円	178,933円	179,466円	123,000円	フルコスト/研修会等実施回数

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況 <input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている	達成状況の分析 国・県・市(3税)の協力のもと税務事務の円滑な推進と税務事務能力の向上が図られている。	問題点・課題等 経済政策により改正法の施行が延期される等への対応等、年々複雑化している。
1. 直接的な受益者の範囲 <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される	2. 事業廃止の影響 <input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
4. 事業へのニーズの変化 <input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い	6. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である	8. 実施主体の代替性 <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	9. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む) 安定的な税収に向け、国・県と課題共有する。		■今後の方向性 <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了