

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	企画部政策企画課	■担当係	都市ブランド戦略係
■評価事業名称	シティプロモーション推進事業(政策企画課)		
■事業開始年度	平成27年度		
■評価事業コード	010100 - 718	■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり	
	■基本施策	07 シティプロモーションの推進	
	■施策	01 シティプロモーションの推進	
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの		
■法令等の名称			
■関連計画の名称			
■事業の目的と概要	外部プロモーション(都市のブランディング基盤整備、各施策におけるシビックプライド醸成事業の推進) 内部プロモーション(外部プロモーションを支える、職員スキルアップ、組織体制整備、マニュアル策定等)		

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	シティプロモーション推進事業	市民、職員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ブランドメッセージ策定</li> <li>・プロモーションビデオコンテスト</li> <li>・その他外部プロモーション推進</li> <li>・ポスター、チラシ改善業務</li> <li>・行政説明資料作成支援</li> <li>・職員研修</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ブランドメッセージ選定</li> <li>○プロモーションビデオコンテストの実施 大賞1作品 優秀賞2作品 奨励賞1作品</li> <li>講習会1回</li> <li>○マニュアル策定(説明、チラシ)</li> <li>○職員研修2テーマ(4回)</li> <li>○名刺1,000枚増刷</li> </ul>

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費			3,381	5,897	
人件費			8,564	19,973	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト			11,945	25,870	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	転入超過数			865人		都市ブランド確立の結果として、市外の方から選ばれる都市となっているか。
02	PR動画コンテスト出展団体数				4団体	情報発信への市民参加が増えているか

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

03	これからも北上市に住み続けたいと思う人の割合		90.9%	85.3%	北上市民の地域への愛着と誇りが醸成されているか。
----	------------------------	--	-------	-------	--------------------------

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>施策に着手したばかりであり、指標からはその達成状況は判断しかねる。アクションプランに定めた当面やるべき事項について、着手し実施している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>・都市ブランディングの具体的手段が未定(当市のシティプロモーションの概念が広すぎて、ターゲットを絞り切れていない現状がある)</p> <p>・シティプロモーションの前提として、広報活動に対する意識改革が必要</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>・全国の市町村が、シティプロモーションの名のもとに対外的な広報活動に力を入れており、廃止等は北上市の活力の低下に直結する。</p> <p>・行政のみでは、情報の発信量に限界等があることから、市民を巻き込みALLきたかみでどのように取り組むか検討していく。</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input checked="" type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>