

# 事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部福祉課		■担当係	障がい福祉係
■評価事業名称	日中一時支援事業費補助金			
■事業開始年度	平成18年度			
■評価事業コード	040300 - 077		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	02 高齢者や障がい者などの自立した生活への支援		
	■施策	04 障がい者の社会参加と自立への支援		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	障害者総合支援法、北上市障害者等日中一時支援事業費補助金交付要綱			
■関連計画の名称	北上市障がい者プラン'15			
■事業目的と概要	障がい者等の一時預かりを行い、介護家族の就労支援及び一時的な休息等を図る。障がい者等の日中における活動の場を確保し、見守り、社会に適応するための訓練、移動や排せつの介護等を行う事業の実施に要する経費に対し補助金を交付する。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成29年度事業計画	平成29年度事業量実績
01	日中一時支援事業費補助金	障がい者等とその家族	実施事業所数 12か所 実利用見込人数 70人	実施事業所数 11か所 利用実人数 68人

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	備考
直接事業費	8,159	9,011	11,353	14,909	
人件費	919	819	751	839	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	9,078	9,830	12,104	15,748	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	26年度	27年度	28年度	29年度	指標の説明
	利用希望者数に対する利用者数	45人/62人	51人/92人	67人/95人	68人/110人	利用者数/利用希望者数(決定者数)
	利用者数	45人	51人	67人	68人	

# 事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<p><input checked="" type="checkbox"/> A. 順調  <input type="checkbox"/> B. 概ね順調  <input type="checkbox"/> C. 遅れている</p>	<p>利用実績は増加傾向にある。また利用希望者は概ね利用できた。利用登録者数が増え、ニーズが高まっていることが分かる。</p>	<p>「保護者不在時に利用したい」というニーズにより新規登録者数が増えてきているため、事業所に空きがなくなる可能性がある。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ  <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ  <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない  <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない  <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>	
<p>3. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる  <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる  <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>4. 市民生活・企業活動への影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠  <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上に必要  <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上への影響は少ない</p>	<p>5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合</p> <p><input checked="" type="radio"/> 1.で選択した人の大多数(70%程度)  <input type="radio"/> 1.で選択した人の半分程度(50%程度)  <input type="radio"/> 1.で選択した人の少数(30%程度)</p>
<p>6. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている  <input type="radio"/> ニーズは変わらない  <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>7. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い  <input type="radio"/> 順位が中程度  <input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>8. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い  <input type="radio"/> 順位が中程度  <input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>9. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である  <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である  <input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>10. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい  <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能  <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>11. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい  <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能  <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>需要に応じた事業所の対応がとれるよう適宜協議を進め、事業内容の見直し検討を進める。</p>		
<p>■今後の方向性</p> <p><input checked="" type="radio"/> I. 拡充                                    IV. 廃止・休止  <input type="radio"/> II. 継続                                    V. 完了  <input type="radio"/> III. 縮小</p>		