

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	健康係
■評価事業名称	肝炎ウイルス検診事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	040200 - 091		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	02 病気の予防、早期発見、早期治療の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	健康増進法により国が定める肝炎ウイルス検診要領			
■関連計画の名称				
■事業目的と概要	肝炎ウイルス検診を受診することにより、肝炎ウイルス感染の状況を認識し、必要に応じて保健指導を受け、医療機関を受診することにより肝炎による健康障害を回避し、症状を軽減し進行を遅延させることを目的とする。C型肝炎ウイルス検査、HBS抗原検査について、40歳～75歳(5歳刻み年齢)節目検診及び41歳以上で未受診者の検診を行う。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成29年度事業計画	平成29年度事業量実績
01	肝炎ウイルス 健診事業	5歳刻み年齢 及び41歳以上 で平成14年度 以降	集団検診66日間実施	対象者8,815人 受診者818人 受診率9.3% 集団健診67日間実施、個別健診29医療機関実施。

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	備考
直接事業費	3,527	7,092	3,793	2,965	
人件費	2,830	1,936	2,027	1,908	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	6,357	9,028	5,820	4,873	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	26年度	27年度	28年度	29年度	指標の説明
01	肝炎ウイルス検診年間検診日数	66日	69日	66日	67日	特定健診と同じ。
03	肝炎ウイルス検診の受診率	10.1%	18.2%	11.2%	9.3%	受診者 ÷ 対象者 × 100
04	コスト	96.3千円	130.8千円	88.2千円	72.7千円	フルコスト ÷ 検診日数

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

05 コスト	8.3千円	4.8千円	6.1千円	6千円	フルコスト÷受診者数
--------	-------	-------	-------	-----	------------

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等
<input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている		過去に受診歴のない者を対象とした検診であり、受診率の低下が懸念される。	未受診者への受診勧奨が課題。
1. 直接的な受益者の範囲		2. 国・県・民間との競合関係の有無	
<input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される		<input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する	
3. 事業廃止の影響		4. 市民生活・企業活動への影響	
<input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい		<input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上に必要 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上への影響は少ない	
6. 事業へのニーズの変化		7. 施策の改善需要度(市民意識調査)	
<input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない		<input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い	
9. 他市町村に比較しての優位性		10. 実施主体の代替性	
<input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である		<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む) 肝炎による健康障害を回避するため事業継続が必要。		■今後の方向性	
		<input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了	