

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	教育部学校教育課		■担当係	学事係
■評価事業名称	健康管理ソフトウェア更新事業			
■事業開始年度	平成29年度			
■評価事業コード	400200 - 049		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	01 学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上		
	■施策	01 知・徳・体を育む		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	保健管理ソフトのバージョンアップを行うもの。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成29年度事業計画	平成29年度事業量実績
01	児童健康管理ソフトウェア更新事業	児童	予算459千円 17校の保健ソフト更新	17校の保健ソフト更新
02	生徒健康管理ソフトウェア更新事業	生徒	予算243千円 9校の保健ソフト更新	9校の保健ソフト更新

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	備考
直接事業費				732	
人件費				839	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				1,571	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	26年度	27年度	28年度	29年度	指標の説明
					ソフト更新一式	

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている 	<p>達成状況の分析</p> <p>旧式化した健康管理ソフトの更新を行い、児童生徒の健康管理に寄与した。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>特になし</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される 		
<p>2. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する 		
<p>3. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい 		
<p>4. 市民生活・企業活動への影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上に必要 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上への影響は少ない 		
<p>5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 1.で選択した人の大多数(70%程度) <input type="radio"/> 1.で選択した人の半分程度(50%程度) <input type="radio"/> 1.で選択した人の少数(30%程度) 		
<p>6. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない 		
<p>7. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い 		
<p>8. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い 		
<p>9. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である 		
<p>10. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 		
<p>11. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい 		
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>今後数年は、現行ソフトの活用が可能である。</p>		
<p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 完了 <input type="radio"/> III. 縮小 		