

# 事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	商工部企業立地課	■担当係	企業立地係
■評価事業名称	立地企業懇談会事務		
■事業開始年度			
■評価事業コード	060300 - 014	■会計区分	工業団地特別会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり	
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興	
	■施策	02 足腰の強い地域産業構造の構築	
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの		
■法令等の名称			
■関連計画の名称			
■事業の目的と概要	工業団地等に立地している企業の情報交換の場を設定し、企業の連携を図る。工業団地等に立地している企業の懇談会の開催。		

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成29年度事業計画	平成29年度事業量実績
01	立地企業懇談会事務	立地企業	開催1回	1回開催(5月)参加企業 72社 97人 関係団体22団体 42人 管内高校 5校 5人 主催者等32人 計176人

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	備考
直接事業費	760	655	696	684	
人件費	3,143	3,202	2,853	1,755	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,903	3,857	3,549	2,439	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	26年度	27年度	28年度	29年度	指標の説明
	1社当たりコスト	58,254円	47,037円	44,924円	33,875円	
	1回当たりコスト	3,903,000円	3,857,000円	3,549,000円	2,439,000円	
	参加企業数	67社	82社	79社	72社	

# 事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

立地企業懇談会の開催回数	1回	1回	1回	1回	
--------------	----	----	----	----	--

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

企業の情報交換の場として定着しており、新たに立地した企業にとって、他企業と連携するきっかけとなっている。

### 問題点・課題等

特になし

### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

### 2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

### 3. 事業廃止の影響

- 大きな不利益やリスクが生じる
- ある程度の不利益やリスクが生じる
- 不利益やリスクは小さい

### 4. 市民生活・企業活動への影響

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持の向上に必要
- 市民生活・企業活動の維持の向上への影響は少ない

### 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

### 6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

### 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

### 10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

### 11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

### ■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)

分譲区画が少なくなってきた状況にあるため、新規立地の数の動向により縮小や廃止を含めた検討を行う。

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了