

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	商業係		
■評価事業名称	北上市地域資源活用施設設置支援補助金					
■事業開始年度	平成24年度					
■評価事業コード	060200 - 219	■会計区分	一般会計			
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活きうまれるまちづくり				
	■基本施策	02 活きある商工業と観光の振興				
	■施策	03 活きある商工業の振興				
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)	■政策・業務区分	政策			
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称	北上市地域商業ビジョン					
■事業目的と概要	自治振興協議会が、地域が抱える課題を解決するため、固定資産を取得し、地域資源を活用したコミュニティビジネスを行う場合、その運営が安定的に取り組めるよう支援する。地域資源を活用して、コミュニティビジネスを行う施設に係る固定資産税相当額を補助する。(1施設5年間)					

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成29年度事業計画	平成29年度事業量実績
01 北上市地域資源活用施設設置支援補助金	16地区自治振興協議会	交付団体:1団体 補助金:300,000円		交付団体:1団体 補助金:168,700円

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	備考
直接事業費	218	213	215	169	
人件費	81	74	375	153	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	299	287	590	322	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	26年度	27年度	28年度	29年度	指標の説明
	補助金交付先団体数(累積)	1団体	1団体	1団体	1団体(2団体)	カッコ内はこれまでの交付団体累積
	事業継続団体数	1団体	1団体	1団体	2団体	補助金交付先団体数(累積)のうち年度末に事業継続中の団体数

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<p><input type="checkbox"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="checkbox"/> C. 遅れている</p>	<p>対象団体に補助を実施(29年度より新規団体1団体)。</p>	<p>補助期間が終了ことで団体の事業活動に影響がでることが懸念される。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>	
<p>3. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>4. 市民生活・企業活動への影響</p> <p><input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠</p> <p><input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上に必要</p> <p><input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上への影響は少ない</p>	<p>5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合</p> <p><input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度)</p> <p><input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度)</p> <p><input type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度)</p>
<p>6. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>7. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>8. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>9. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>10. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>11. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>補助対象等の拡充や補助内容の検討</p>		
<p>■今後の方向性</p> <p><input checked="" type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 完了</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p>		