

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	観光国際係
■評価事業名称	いわて観光キャンペーン推進協議会会費			
■事業開始年度				
■評価事業コード	060200 - 105		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	04 地域資源を活かした観光の振興		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業目的と概要	岩手県内への誘客の拡大を図るために観光キャンペーンの実施及びこれに向けた取組を通じて、観光にかかる事業者や産業界、県、市町村が相互に連携し観光産業の振興と持続可能な観光地づくりを通じた地域の活性化を促進する。同協議会への負担金。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成29年度事業計画	平成29年度事業量実績
01	いわて観光キャンペーン推進協議会	県内を訪れる観光客及び観光事業者	岩手県、市町村や観光事業者等で組織する協議会への会費 ・総会1回 ・担当者会議 ・パンフレットの配布	県、市町村や観光事業者等で組織する協議会への会費 ・総会1回出席 ・専門部会出席2回 ・パンフレットの作成・配布

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	備考
直接事業費	387	347	348	347	
人件費	807		75		
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,194	347	423	347	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	26年度	27年度	28年度	29年度	指標の説明
	総会・担当者会議	3回	3回	1回	1回	

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

5. 事後評価（「政策」事業類型5・6のみ）

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている 	県内統一したキャンペーンを実施するほか、オールいわてとしてPR効果も高い	県内の中で北上市は埋もれてしまい、通過型となってしまう。
1. 直接的な受益者の範囲	2. 国・県・民間との競合関係の有無	
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する 	
3. 事業廃止の影響	4. 市民生活・企業活動への影響	5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上に必要 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上への影響は少ない 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> で選択した人の大多数(70%程度) <input checked="" type="radio"/> で選択した人の半分程度(50%程度) <input type="radio"/> で選択した人の少数(30%程度)
6. 事業へのニーズの変化	7. 施策の改善需要度(市民意識調査)	8. 施策の優先度(市民意識調査)
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い
9. 他市町村に比較しての優位性	10. 実施主体の代替性	11. 経済性・効率性の向上
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)		
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 		
■今後の方向性		