

# 事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

## 1. 基本情報

|             |  |                           |          |       |
|-------------|--|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課     | 農林部農林企画課   |                           | ■担当係     | 農地林務係 |
| ■評価事業名称     | 北上・和賀地区植樹祭事業   |                           |          |       |
| ■事業開始年度     |  |                           |          |       |
| ■評価事業コード    | 050100 - 133   | ■会計区分                     | 一般会計     |       |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策  | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり |          |       |
|             | ■基本施策  | 03 魅力ある農林業の振興             |          |       |
|             | ■施策  | 06 森林資源の保全と多様な価値の活用       |          |       |
| ■事業の類型      | 05 ソフト事業(任意)   |                           | ■政策・業務区分 | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの   |                           |          |       |
| ■法令等の名称     |  |                           |          |       |
| ■関連計画の名称    | 北上市森林整備計画  |                           |          |       |
| ■事業の目的と概要   | 森林の持つ公益的機能の発揮を図るため、北上地方振興局管内で実施する北上・和賀地区植樹祭を開催する事務等を行う。(北上市と西和賀町とで1年おきの交互開催) |                           |          |       |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称        | 事業の対象 | 平成29年度事業計画 | 平成29年度事業量実績 |
|--------|--------------|-------|------------|-------------|
| 01     | 北上・和賀地区植樹祭事業 | 市民    | 事業計画なし     | 協議(西和賀町) 1回 |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 231    |        |        |        |    |
| 人件費             | 2,409  |        |        | 76     |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        | 275    |    |
| フルコスト           | 2,640  |        |        | 351    |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名     | 26年度 | 27年度 | 28年度       | 29年度 | 指標の説明 |
|-------|---------|------|------|------------|------|-------|
|       | 植樹祭参加人数 | 103名 | 開催なし | 120名       | 開催なし |       |
|       | 植樹祭回数   | 1回   | 開催なし | 1回(西和賀町開催) | 0回   |       |

# 事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

隔年開催のため、29年度は開催がなかったもの。

### 問題点・課題等

特になし

### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

### 2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

### 3. 事業廃止の影響

- 大きな不利益やリスクが生じる
- ある程度の不利益やリスクが生じる
- 不利益やリスクは小さい

### 4. 市民生活・企業活動への影響

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持の向上に必要
- 市民生活・企業活動の維持の向上への影響は少ない

### 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

### 6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

### 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

### 10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

### 11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

### ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了