

# 事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

## 1. 基本情報

|             |                                    |                           |          |       |
|-------------|------------------------------------|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課     | 企画部政策企画課                           |                           | ■担当係     | 政策推進係 |
| ■評価事業名称     | 地域総合整備資金貸付金事務                      |                           |          |       |
| ■事業開始年度     | 平成4年度                              |                           |          |       |
| ■評価事業コード    | 010100 - 231                       | ■会計区分                     | 一般会計     |       |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策                                | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり |          |       |
|             | ■基本施策                              | 04 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上    |          |       |
|             | ■施策                                | 01 雇用環境の向上                |          |       |
| ■事業の類型      | 05 ソフト事業(任意)                       |                           | ■政策・業務区分 | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの                       |                           |          |       |
| ■法令等の名称     |                                    |                           |          |       |
| ■関連計画の名称    |                                    |                           |          |       |
| ■事業の目的と概要   | 新規雇用の創出、地域の振興。地域総合整備資金貸付金貸付・回収事務委託 |                           |          |       |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称         | 事業の対象          | 平成29年度事業計画  | 平成29年度事業量実績 |
|--------|---------------|----------------|-------------|-------------|
| 01     | 地域総合整備資金貸付金事務 | 地域総合整備財団・市内事業者 | ○新規案件等の相談受付 | (特になし)      |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           |        |        |        | 26     |    |
| 人件費             |        |        |        | 1,755  |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           |        |        |        | 1,781  |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名              | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 指標の説明 |
|-------|------------------|------|------|------|------|-------|
| 01    | 貸付対象事業者の増加       | 0    | 0    | 0    | 0    |       |
| 03    | 貸付対象事業による新規の雇用者数 | 0    | 0    | 0    | 0    |       |

# 事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

平成27年度をもって償還が終了した。

### 問題点・課題等

#### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

#### 2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

#### 3. 事業廃止の影響

- 大きな不利益やリスクが生じる
- ある程度の不利益やリスクが生じる
- 不利益やリスクは小さい

#### 4. 市民生活・企業活動への影響

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持の向上に必要
- 市民生活・企業活動の維持の向上への影響は少ない

#### 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

#### 6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

#### 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

#### 8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

#### 9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

#### 10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

#### 11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

### ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

対象事業がないため休止。

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了