

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	都市整備部都市計画課		■担当係	住宅政策係
■評価事業名称	柏野住宅団地分譲事業			
■事業開始年度	平成1年度			
■評価事業コード	070400 - 206		■会計区分	宅地造成特別会計
■総合計画での位置づけ	■政策	05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり		
	■基本施策	01 快適な居住環境の形成		
	■施策	01 快適な住環境の整備		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市総合計画			
■事業の目的と概要	廉価で優良な住宅地の提供。第2柏野住宅団地(分譲62区画:残り5区画)、第3柏野住宅団地(分譲94区画:残り71区画)。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成29年度事業計画	平成29年度事業量実績
01	第2柏野住宅団地分譲事業	宅地購入希望者	分譲地区画管理、販売PR、登記事務 販売目標1区画 2,560千円	分譲地区画管理、販売PR、登記事務 、販売実績0区画
02	第3柏野住宅団地分譲事業	宅地購入希望者	分譲地区画管理、販売PR、登記事務 販売目標1区画 3,300千円	分譲地区画管理、販売PR、登記事務 、販売実績0区画

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	備考
直接事業費	1,559	1,475	922	508	
人件費	1,809	968	751	76	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,368	2,443	1,673	584	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	26年度	27年度	28年度	29年度	指標の説明
	第3柏野住宅団地分譲事業	4区画	2区画	1区画	0区画	販売区画数
	第2柏野住宅団地分譲事業	1区画	0区画	0区画	0区画	販売区画数

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p>A. 順調 B. 概ね順調 C. 遅れている</p>			達成状況の分析	問題点・課題等
			平成29年度は、区画販売ができず、目標の2区画を達成できなかった。	立地の利便性等の理由から販売が進まないと考えられる。残区画が広大な空き地となっていることが管理面での負担となっている。
1. 直接的な受益者の範囲		2. 国・県・民間との競合関係の有無		
<input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される		<input type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する		
3. 事業廃止の影響		4. 市民生活・企業活動への影響		
<input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい		<input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上に必要 <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持の向上への影響は少ない		
6. 事業へのニーズの変化		7. 施策の改善需要度(市民意識調査)		
<input type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input checked="" type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない		<input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い		
9. 他市町村に比較しての優位性		8. 施策の優先度(市民意識調査)		
<input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である		<input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い		
10. 実施主体の代替性		11. 経済性・効率性の向上		
<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能		<input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい		
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>販売価格を下げる改定を行うとともに、住宅以外の用途(事務所等)への利用も可能とするよう検討を行う。</p>				
<p>■今後の方向性</p> <p> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 </p> <p> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 </p>				