

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	企画部総務課		■担当係	人事厚生係
■評価事業名称	職員研修(特定課題研修)			
■事業開始年度				
■評価事業コード	010200 - 023		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	05 効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築		
	■施策	01 効果的かつ効率的な行政経営の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	地方公務員法、北上市職員研修規程			
■関連計画の名称	北上市職員研修計画			
■事業の目的と概要	職員としての基本的な心構えや、職務遂行上の基礎的能力の向上、特定の課題等を設定しての研修を実施。内部講師、外部講師による講義、グループワーク等。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成29年度事業計画	平成29年度事業量実績
01	職員研修(特定課題研修)	職員		7研修 受講者144名

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	備考
直接事業費	282	446	1,318	1,000	
人件費	2,441	745	1,577	1,221	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,723	1,191	2,895	2,221	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	26年度	27年度	28年度	29年度	指標の説明
01	受講者数	62人	203人	246人	144	
03	研修終了割合	47.7%	203%	90.4%	99.3%	研修終了者/計画人数 ×100
04	1人当たりコスト	43,919円	5,866円	11,768円	15,423円	フルコスト/研修終了者

事務事業事後評価シート[平成29年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等
<input type="checkbox"/> A. 順調 <input checked="" type="checkbox"/> B. 概ね順調 <input type="checkbox"/> C. 遅れている		各研修について、概ね計画通り開催した。	課題毎に、より効果的な研修を模索していく必要がある。
1. 直接的な受益者の範囲	2. 国・県・民間との競合関係の有無	3. 事業廃止の影響	
<input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される	<input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する	<input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	4. 市民生活・企業活動への影響
<input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	<input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い	5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合	
<input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	6. 事業へのニーズの変化	
7. 施策の改善需要度(市民意識調査)		8. 施策の優先度(市民意識調査)	
<input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい		<input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い	
9. 他市町村に比較しての優位性		10. 実施主体の代替性	
<input type="radio"/> 特になし。		<input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小	
		■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)	
		■今後の方向性	
		<input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了	