- ・【最終年度見込み(最終年度の成果達成見込み)判定の目安】最終目標達成率50.0%(3年÷6年×100)以上で「A.順調」、40.0%(50.0%×80%)以上で「B.概ね順調」、30.0%(50.0%×60%)以上で「C.やや遅れている」、30.0%未満で「D.遅れている」 ※「()」付きは前回判定結果
- ・【単年度の判定基準】前年度に比して順調に近づいているもの「A.順調」、目標にやや近づいているもの「B.概ね順調」、目標から遠ざかっているもの「C.遅れている」
- ・指標について、※印は総合計画(基本計画)に記載していないもの。

4 政	対策 成果の定義 指標名	七冊夕	指標の説明	基準年 度実績	山の中生	山の宇结	最終目標	最終目標	指標	単年度	最終年度	左記の	の理由	成果達成状況の要因		課題の整理	今後の展望	事務事業の
# 政体	系	14 保石	担保の説明	及美領 [H26]	H28実績	口23天禎	[H32]	標達成率	重要度	半千戊	兄込み [H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因		フ後の展主	構成 ほか
05	進もが快適に暮らし続	けられるまちづくり(政	汝策統括監∶都市團	峰備部長)														
(5-01快適な居住環境																	
	05-01-01快適な住環		1	1			1 1	-	1			十一一十二 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Γ		(1) ************************************		①市営住宅の適切な長寿命化を	
		市の公共施設 パリアフリー設置割合「八人口牌 置割合「プ、人身内 スロープ、身身 育用トイレー で で で で で で の い で の の の の の の の の の の の	入口用スロープ、身障者用トイレ、身障者者用 を取るペースのいずれかを設置している施設の割合	77.2% (施設数: 123)	75.4% (施設数: 130)	76.0% (施設数: 129)	90.0%	未達成	10.0%	6		市営住宅入居率は政 策的に入居制限をしていることもいものの、 ともいものの、は目標以上、はのかける方で、 は日間地の分が、は目標以上、洗化率も概ね目標 を水洗化なっのと		しているが、低廉な住まいを求め る需要は継続してあり、細越住宅	住宅が増えている。 ② 改修工事及び用途廃止予定住宅では、入居募集停止、抑止を行っているため入居率は下がっている。	①各市営住宅の老朽化が顕著 になっている。	図るとともに、民間住宅、空き家等の活用、適正管理等を進めるため、建築物最適化計画と整合を図り住生活基本計画を改定する。	
		② 歩道整備率	整備延長累計 ÷目標整備延 長(2,250m)	63.1%	82.4%	88.8%	100.0%	未達成	10.0%			め。また、②③について予算の中で最大限事業を進めている。		meaticing.	③バリアフリー等の人にやさしい安心安全なまちづくりを展開している。			
		③ みちづくり支援事業実施率	事業実績数÷ 16地区	81.25%	100%	56.3%	100.00%	未達成	10.0%	10.0% 15.0% B								
		市内の道路環境が歩きやすい と思う人の割合	市民意識調査 による[隔年実 施]	48.3%	47.9%	-	60.3%	0.0%	10.0%		B (B)							
58	市民の住宅確 保と生活基盤づく りを進め、誰もが 安全で快適に暮 らすことができ	(5) 市営住宅入居 率	市営住宅管理 戸数に対する入 居戸数の割合	86.1%	73.7%	71.27%	90.8%	未達成	15.0%									
	る。	⑥ 住宅団地分譲率	分譲区画数に 対する 分譲済み区画 数の割合	46.25%	61.86%	63.26%	90.80%	未達成	10.0%									
		市営住宅水洗 化率	市営住宅管理 戸数1,058戸に 対する水洗化戸 数の割合	71.25%	71.36%	71.55%	80.74%	未達成	20.0%									
		快適な居住環境の形成に対する市民満足度	市民意識調査 による[隔年実 施]	3.897	4.08	-	増加	-	5.0%									
		⑨ 耐震改修実施数[累計]	耐震改修実施 戸数 (生活再建住宅 支援事業耐震 改修含)	22	22	22	40	0%	10.0%									

# 政	成果の定義	七冊々	作権の説明	基準年	H28実績	山の中体	最終目標	最終目 標	指標	出左曲	最終年度 見込み	左記(の理由	成果達成	状況の要因	細胞の数理	会然の屋 頃	事務事業の
# 体	Ŕ	指標名	指標の説明 	度実績 [H26]	□20天視	口23天根	[H32]	達成率	重要度	半十尺	元込の [H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因	- 課題の整理 	今後の展望	構成 ほか
	05-01-02美しい景奮	見を守り、創り、育てる 養成した景観人 の数[累計]		231人	231人	237人	400人	3.6%	15.0%			毎年応募があり最終目標まであと3件となっている。 ④届出される行為の基	観さんぽなど新たな取り組みを着実に実施している。 29年度に景観計画を見	各地域で継続的に行われており、 市が発行する景観資産マップの配 布希望者が発行部数を上回るな ど、市民に景観への関心と地域づ くりのツールとしての意識が根付	トの印刷配布、ホームページでの 発信をしている。また、景観フォー	①認定済みのきたかみ景観資産 の活動を支援する仕組みが確立 されておらず、実施内容が景観 人の養成に結びついていない。	①景観資産に認定された活動団体相互の情報交換の場を設定することなどで支援ニーズを確認し、継続した活動ができるようフォローする体制の確立を目指	
59	市民一人ひとり	景観学習に参 加した児童・生 徒数[累計]	実施実績による。目標値は年間120人×7年間(H21~H27)	826人	1,067人	1,175人	1,340人	67.9%	25.0%			準に達している割合は 毎年100%である。					ब °	
	がみんなで力を あわせて守り、創 り、育て、次の世 代へと引き継い でいく景観づくり	きたかみ景観資産の認定数[累計]	[₹] 毎年度行う認定 数から	102件	111件	112件	115件	76.9%	15.0%	А	A (A)							
	を進めている。	届け出される行 為が基準に合 致している割合	- 毎年度の届出 数	100%	100%	100%	100%	「達成」	25.0%									
		将来残したい態 力ある景観があ ると思う人の割 合	市民意識調査 による[隔年実施]	78.7%	77.7%	-	84.0%	-	20.0%									
		づくりの推進				l				-								
	花いっぱい運動 を推進することで	花いっぱいコンクール参加団位数	コンクールに参加を希望する団体・個人の実数	73団体	78団体	68団体	73団体	93.1%	20.0%			・市民一人当たりの都市公園面積は目標値に達している。 ・市役所本庁舎緑視率は前年度に比して目標	ŧ	いい時、不出来の時がある。 ②ガーデニングを主とした花壇見学会の要望があるが、市内のガーデニングを行っている家庭等の情報収集が難しい。 ③前年度に比して市民人口が減少したことにより、市民一人当たりの都市公園面積が増加した。	活動を支援するため補助金を交付しているが、8割が花苗代となっている。 - ②花苗育成講習会をそれまでの市民交流プラザに加え一部の交流センターも会場にして地域講座として実施し、花づくりを通じた環境美化のさらなる推進を図った。	きている ②公園施設の老朽化により、安 全・安心・快適な公園利用に支障 でのある公園が増加してきている。	内で事業を行うためには花いっぱい運動推進補助事業の大部分を占める花苗の配布数量を調	
	る緑豊かなまち		花苗の配布を希望する団体の実 数		219団体	211団体	215団体	98.1%	30.0%			値から遠ざかったもの の達成率は70%を超え ている。					全9 る。 ②花いっぱい運動において、アンケート調査などにより、花苗の育成の手法について検討するなど、市民がより取組みやすい事	
60	が形成されていること。 市民に潤いと安らぎを与える地が 在保全の園れ、安でも確保全に利用できるよう管理されて	市民一人当たり の都市公園面 積	那市公園の市 民1人当りの面 積 (都市公園面積 ÷北上市の人 口) (平成17年度−	13.35 m ²	16.67m ²	16.77 m 1	16.00㎡	104.8%	30.0%	В	B (B)						業展開を行う。 ③公園施設の劣化や損傷を未然 に防止しながら長持ちさせる予 防保全型管理を取り入れ、費用 の抑制を図りながら補修、改修 等を行っていく。	
	いる状態であること。	事。 市役所本庁舎 緑視率	定点観測による 見た目の緑視 率	24.0%	25.25%	23.24%	30.0%	未達成	20.0%									

# 政策	成果の定義		指標名	指標の説明	基準年度実績	H28実績	山の中体	最終目標	最終目 標	指標		最終年度 見込み	左記	の理由	成果達成	 状況の要因	課題の整理	今後の展望	事務事業の
# 体系	成果の定義		拍标力	指標の説明	及天積 [H26]	□20天根	□Z3天限	[H32]	達成率	重要度	半十尺	兄込の [H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因		っての成主	構成 ほか
	−02暮らしを支える」																		
	05-02-01安全・安心 05-02-02適正な汚ぇ			に関する施策〉															
	00 0E 0E 07,77	1	汚水処理水洗 化率	(水洗化人口÷ 汚水処理区域 内人口)×100	90.4%	92.5%	92.8%	94.7%	55.8%	25.0%			汚水処理水洗化率は 最終目標値に近づいて おり、それ以外の指標 については最終目標値 に達したことから、概ね 順調である。	C (H29)するなどの施策 を推進している。 塩 は	を①住宅着工が順調に推移していることから、結果として水洗化世帯が増加している。 ②合併処理浄化槽を新規設置する世帯数は増加しているが、農村地域の人口減少に伴い、設置済世帯人口は減少している。	①下水道未接続世帯の解消のため、非常勤1名を雇用し、個別訪問などを行い、下水道の普及促進を行っている。	①高齢化世帯の増加等の要因により、既整備地区と個別処理 (合併処理浄化槽)区域の水洗 化がともに鈍化している。	理浄化槽)区域については、浄 化槽設置費補助金制度の周知を	
			合併処理浄化 槽普及率	(浄化槽処理人口÷住民登録人口)×100	6.6%	7.0%	7.3%	7.1%	達成	25.0%								それぞれ促進し、普及促進を図る。	
60	公共用水域の保全と公衆衛生の向上が良られ、市民が良好を適なける。	3	汚水処理接続 率(世帯)	(水洗化世帯数 ÷住民登録世 帯数)×100	74.1%	78.1%	79.4%	75.9%	達成	25.0%		A							
62		4	市内類型指定 河川のBOD値 (75%値)基準 達成率	類型指定河川B OD値(75%値) の基準達成率 (県の定期測定 データから)	100% [H25年 度]	[H27年	100% [H28年 度]	100% [H31年 度結果]	達成	20.0%	В	(A)							
		⑤	市内中小河川 のBOD値(平 均値)A類型基 準達成率	市内中小河川 (類型指定なし) BOD値(平均値)のA類型基準の達成率 (市の定期測定データから)	100.0%	94.4%	100%	100.0%	達成	5.0%									
05	-03道路・情報ネット	ワー	クの充実	ı	1								-1	1		l			
	05-03-01道路交通:	ネット!	フークの充実	I	ı				1 1				\\ \tau \tau \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	[WASITION 22 BB					
63	他の市町村、主要な施設集落、主施設集落と集等を結果の整理を 道路のでは、 道路のでは、 道路のでは、 道路のでは、 道路のでは、 道路のでは、 道路のでは、 道路のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	1	市道改良率	市道改良済延 長/市直済とは、 道路構造令の 規格に適合する ものをいう。)	58.4%	58.5%	58.6%	59.2%	未達成	55.0%	В	В	示額が低かったため。	られた財源を最大限活 用して事業実施してい	①幹線道路、生活道路の整備に対する市民の関心は高い。 ②道路整備に関する地域要望の路線数は非常に多い。	①追路の整備は、総合計画とおり順調に推移している。 ②地域要望の数に比較して、国の交付金も低いが、可能な限り一般 財源を投入し整備を進めている。	は、道路整備費が少ない。	: ①国県道の整備と予算確保を関係機関に継続して要望していく。	
03	渋滞な防止、聚 通事輌の通られ市 が、 い の い 、 で 、 会 の り 、 、 会 の り 、 、 会 の り 、 ま の り 、 ま の り 、 ま の り 、 ま る り 、 、 ま る り 、 、 ま る り 、 、 ま る 、 、 ま る 、 ま る 、 、 ま る 、 と 、 と 、 と 、 と 、 と 、 と 、 と 、 と 、 と 、		市道舗装率	舗装済延長/市 道実延長	52.9%	53.1%	53.1%	53.7%	未達成	45.0%	В	(B)							

# は	(策 成果の定義	指標名	指標の説明	基準年 度実績	H28実績	H29実績	最終目標 [H32]	最終目	指標 重要度	単年度	最終年度 見込み		の理由		状況の要因	課題の整理	今後の展望	事務事業の 構成 ほか
I P	`^* 			[H26]			[02]	達成率	エスバ		[H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因			1212/10/4
	00 02.231.48.	道路管理に関する苦情等の	満足世帯数のの 把握が困難であるため苦指情標をもつてする。 をもつてする。 だしば対応不行 なものは除く。	1.57% (569件)	0.48% (178件)		1.00%	未達成	15.0%			修繕橋梁数と舗装修繕 実績が伸びてきてい る。	補修の交付金の内示 が低い中、緊急度等を 勘案し、最大限可能な 維持補修を実施してい	の高齢化に伴い、これまで沿線住 I 民が自主的に行ってきた道路路肩 えや水路の除草が困難になってきて にる。また、それらの活動に対し、対価や支援を求める傾向が増加している。	道路パトロールに充分な時間を確保できない。 ②除雪システムの構築により、除雪を見える化し、効率的な体制づくりを行っているが、市民の苦情減少につながらない。	繁茂や害虫の大量発生があり、 草刈や街路樹剪定・害虫駆除な どについても市民要望に応えき れていない。 〈②地域参加による除排雪作業の 拡大に取り組んでいるが、高齢 化に伴い担い手が不足してい る。	るため、道路愛護会活動の支援	
	補修が必要な道路・橋梁善さな道路・で円確保さる。また、後	世帯数に対す 代数割合	満足世帯数の 把握が困難をあるためて指標をあるを与いてもる。ただしば対応でのでは対応でする。ただし対応では対応に対しています。	1.06% (368件)	0.41% (152件)		1.00%	未達成	15.0%				\$ ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##					
64	排雪、路肩除草 街路樹剪定が近切に行われ、冬 期間の交通機能の確保と快適な	る ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	累加修繕橋梁	3橋	7橋	8橋	22橋	26.3%	30.0%	В	B (B)							
	道路環境が維持されている。	幹線道路維持 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の 修繕実施累加 延長	5.8km	16.0km	21.5km	24km	86.3%	25.0%									
		⑤ 道路管理瑕疵 による事故件	舗装穴、側溝蓋の欠落、転落防 止柵の気が変ない。 た険が遅れたである。 はいます。 はいまがは、 はいます。 はいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいまがない。 もいものものものものものものものものものものものものものものものものものものも	0件	3件	2件	0件	未達成	15.0%									
	 05-03-03情報格差	 Eの解消									<u> </u>]						
65	市内全域におけて、市民の誰も手軽に情報技術の利便性を享できる環境となっこと。	が 光ファイバー ケーブル網の!	光ファイバー ケーブル網によ る高速通信の サービスエリア	98.9%	99.0%	99.0%	100.0%	0.0%	100.0%	А	A (A)	光ファイバーケーブル 網の整備率は、最終目標には達していないが 市内のほぼ全域に情報通信網が整備されている。		①民間通信事業者により携帯電記通話エリア、高速ネットワーク網など情報通信網は概ね市内全域に整備されているが、NTT東日本へ網の未整備地区の拡張計画については見通しが立っていない。 ②未整備地区への光ファイバー網整備については補助事業がない。 ③市の光ファイバーが敷設されていない更木地区の一部区域の住民がNTT東日本に対して整備を求める請願書を提出した。		通信を利用できない区域がある。	①光ファイバー網の未整備地区については、整備を求める声もあることから、補助事業等の動向を注視しながらを民間通信事業者に整備を働きかけていくとともに、サービス提供を持続するため維持管理に努める。	
	05-03-04情報通信	技術の活用		1	l						!		<u> </u>					
66	市民に活用してもらう電子行政サービスが充実し、利便性が向すること。	行政手続きの3 1 つ ンライン化推進	オート オール	/47,479 件)	(29,583件	(31,194件	50% (30,000 件 /60,000 件)		100.0%	В	B (B)	行政手続きのオンライン利用率は、最終目標に及ばないものの利用件数は確実に増加している。		(①スマートフォン、タフレット端末の 普及により、パソコンを所有してい なくてもオンライン申請が可能に なってきている。 ②マイナンバー制度が施行され、 マイナポータルを利用した電子申 請の仕組みが構築されている。	①イベント等の開催や利用しやすい環境整備の推進などから、図書館の利用者が増加し、オンライン予約が増えている。 ②マイナポータルを使用した電子申請の仕組みを活用できていない。	要は増加していくなかで、提供できるサービスが少ないままとなっている。	よって、オンラインサービス時に	

# 政策	成果の定義	指標名	指標の説明	基準年度実績	H28宝结	H29実績	最終目標	最終目標	指標	単年度	最終年度 見込み	左記	の理由	成果達成	状況の要因	課題の整理	今後の展望	事務事業の
				[H26]	1120天順	1123天根	[H32]	達成率	重要度	千十尺	先及07 [H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7 後の版室	構成ほか
	i-04みんなで支えるな 05-04-01地域の実情																	
	行政、交通事業 者、地域住民等 の協働により地 域の実情に応じ た公共交通体系	地域住民を支える支線交通の路線数		6路線	6路線	6路線	. 6路線	100.0%	40.0%			「地域住民を支える支線交通の路線数(指標1)」については目標を達成してるが、「コミュニティバス利用者数(指標3)」は、80%を超えているものの、実績値は最終目標を下回っているため。		②あじさい都市きたかみ公共交通 網形成計画に基づき、地域内交通	ターミナルの整備などで路線バス の利便性は向上している。 i ②バス路線マップを継続的に作成・発行しているが、まだ市民へ浸	①まちなかターミナルの整備などで利便性の向上を図っているが、路線バスの利用者は減少傾向にあり、今後に路線の廃止、縮小が行われる可能性がある。 ②地域ごとに毎月コミュニティバスの利用状況を報告するなど地域内での利用意識向上を図っているが、利用実績が減少傾向にある。	①地域と協議を重ね、経路の見直し等、現在のコミュニティバスの再編を行うとともに、廃止、縮小の可能性のある地域については、新たな拠点間交通の構築を図る。 ②コミュニティバスを更新する。	
67	の構築が図られ、更として更として更として更として果た(の割がスとを果たいの維持と路線がスのの通がで、 のである。 は、大きないのができない。 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、大きないのでは、 は、これでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	地区の環境で、 公共交通が利 用したすいと思 う市民の割合	市民意識調査 による[隔年実 施]	47.5%	47.1%	-	70.0%	-	30.0%	В	(C)	用数は、H29実績で増加したものの、経年比較でみると減少傾向にある。			朽化している。	③コミュニティバスの車両が老 朽化しており、不評である。また、まちなかまでの乗車時間が 長い。 ④地域内交通の体制が確立していない地域がある。	③地域と協議を重ね、地域の利用ニーズに応じた地域内交通を確保する。	
	 	③ コミュニティバス利用者数	バス事業者から の報告に基づく 実績数	22,980人	19,851人	20,223人	23,000人	87.9%	30.0%	%								
	05-04-02公共文册0.	7利用促進											平成29年度に公共交	①北上駅においては、県立高校の	①まちなかターミナル、あしあとう	①北上駅の利用者数は基準年	①JR北上線利用促進協議会に	
	市民、事業者、行政など多様な	① 北上駅1日あたり利用者数	JR集計による	3,833人 [H25年 度]		3,827人 [H28年 度]	3,700人	103.4%	40.0%			るが、「路線バス1日あたり利用者数(指標2)」「JR北上線の1日当たり平均通過人員」ともに未達成であり、さらに、実績値が減少傾向にあるため。	し、戦略に基づく事業に 着手している。	郊外移転や学生数の減少等により、通学等の利用が減少しているが、立地企業の増加に伴い、新幹線利用者数が増加しているため、総体として利用者数は維持されている。 ②少子化の影響などから、バス通学(定期)の利用者が減少している。(北上市統計書)	利便性を高めた結果、横川目線の 利用者は増加傾向にある。(県交	D 北上線の利用者数は減少してい	よる事業実施により、沿線の西和賀町、横手市と協力してJR北上線の利用促進に取り組む。 ②事業者、沿線住民と情報共有しながら、意見交換会、乗り方教室の開催など、利用促進に取り組む。	
68	主体の協働により、地域交通が育まれ、公共交通が継続的に利用されていること。	② 路線バス1日あたり利用者数	岩手県交通集計による	1,905人 [H25年 度]			2000人	71.6%	30.0%	С	D (D)							
		© の1日当たり平 均通過人員	JRによる公表資	543人 [H25年 度]	[H27年		550人	83.3%	30.0%									
	i-05総合的・計画的な 05-05-01質的向上を)堆准															
	市街地の無秩序な拡大を抑制し、	市の土地利用制限について	用 市民意識調査 制 による[隔年実 54.5% 61.2% 61.2% 75.6	75.0%	0.0%	30.0%			都市計画用途地域内 においては、都市計画 マスタープランや農振 計画に基功で開発者 市任導助言を行い、市 街地の無秩序な拡大		といった社会環境の変化に伴い、 するため、「あじさい都市推進を 既存インフラの活用がこれまで以 部」が設置されており、公共交通	するため、「あじさい都市推進本部」が設置されており、公共交通、 地域産業振興、人口減少対策等、 庁舎横断的に施策等を協議し、施	拠点外において、大型店舗や住 、 宅団地等の開発が進んでいる。 :、	①改定した都市計画マスタープランに掲げる都市機能の集約と地域連携による持続可能な都市「あじさい都市」きたかみを目指すべき都市像として、あじさい都市推進本部を中心に各施策を推				
69	自然と都市が調和したまちが形成される。 都市地域と農村地域の機能分担や交流連携のも	農業振興地域 の面積(農用地 区域/農振白 地区域)	農振台帳の積上げによる。	8,142ha 14,713ha			8,139ha 14,716ha		40.0%	В	B (B)	が抑制されている。		インフラが整備されている。 ②平成22年市民アンケート(都市計画課実施)によれば、『農地・山地等の土地利用』についての項目		③直接的にあじさい都市を形成すると理解できる具体的な施策が展開できていない。	進し、持続可能なまちづくりを進めていく。 ②「あじさい都市」きたかみを形成するために、他分野の計画及	
	と、地域資源の活用により生活機能が維持・強化されている。	これからも北上 市に住み続け たいと思う人の 割合	市民意識調査 による[隔年実施]	90.9%	85.3%	-	90.0%以 上	-	30.0%					では、農地や山林を継続的に保全し、さらに増やしていく「緑の保全・復元志向」が多いことや、『市街地整備の在り方』についての項目では、既存インフラを有効に活用すべきとの声が多い。			び施策の整合性を図り、まちづく りの方向性を合致させていく。 ③公園施設長寿命化計画、公共 施設インフラ資産マネジメント 等、都市拠点や地域拠点に配慮 した公共施設の最適化計画の策 定が進められている。	