

事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	母子保健係		
■評価事業名称	思春期保健事業					
■事業開始年度	平成9年度					
■評価事業コード	040200 - 206	■会計区分	一般会計			
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり				
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実				
	■施策	03 市民の健康づくりの推進				
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策			
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務					
■法令等の名称						
■関連計画の名称	北上健康づくりプラン、岩手県エイズ対策推進プラン、岩手県自殺対策アクションプラン					
■事業目的と概要	次代を担う子どもが自分や相手を大切にし主体的に生きていると感じ、生きる力を育む環境が整う。自殺対策事業の若年者の自殺予防対策と一緒に思春期保健講座(児童生徒向け講演会等)を開催。また関係者の思春期連絡会の開催。					

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成30年度事業計画	平成30年度事業量実績
	思春期保健事業	思春期の子ども、保護者及び関係者・一般	思春期連絡会・講演会 1回	未実施

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	備考
直接事業費	35	55	84		
人件費	1,043	676	687		
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,078	731	771		

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	27年度	28年度	29年度	30年度	指標の説明
01	思春期保健連絡会の実施回数	1回	1回	1回	0回	
03	十代の人工妊娠中絶実施率 (人口千対 中部保健所管内)	H26/5.1	H27/			人口千対(環境保健研究センター算出による)
04	開催回数コスト	1,078千円	731千円	771千円		連絡会・講座等開催数/フルコスト

事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

05 参加人数コスト				参加者数/フルコスト
------------	--	--	--	------------

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等
<input type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input checked="" type="radio"/> C. 遅れている		<p>研修会や思春期連絡会も実施してきたが、時代の変化に伴う諸健康問題に対し改めて市の活動の方向性を検討した。県の活動内容も情報収集を行った。</p>	<p>思春期・青年期の健康問題に性や不登校・引きこもり、自殺等があり時代の変化とともに多様化している。さらに思春期から妊娠期にかけて切れ目ない支援が必要と言われている。今年度の分析をもとに、企画していくことが必要。</p>
1. 直接的な受益者の範囲		2. 国・県・民間との競合関係の有無	
<input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される		<input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する	
3. 事業廃止の影響・貢献度		4. 市民生活・企業活動への貢献度	
<input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない		<input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い	
6. 事業へのニーズの変化		7. 施策の改善需要度(市民意識調査)	
<input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない		<input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い	
9. 他市町村に比較しての優位性		10. 実施主体の代替性	
<input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である		<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む) 国県の動向を参考に、行政から発信すべき情報を見極め、事業内容を見直す。		■今後の方向性	
		<input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了	