事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

1. 基本情報

| ■事業の担当課 | まちづくり部スポーツ推進課 ■担当係 スポーツ推進係 | | | | | 進係 | | |
|-------------|----------------------------|----------------------------------|--------------------|--|--|-----------|-----------|--|
| ■評価事業名称 | 北上市体育協会事業費補助金 | | | | | | | |
| ■事業開始年度 | | | | | | | | |
| ■評価事業コード | 090300 - 013 ■会計区分 一般会計 | | | | | | | |
| | ■政策 | 02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり | | | | | | |
| ■総合計画での | ■基本施策 | ■基本施策 03 スポーツの振興 | | | | | | |
| | ■施策 | 6 02 競技力向上への支援 | | | | | | |
| ■事業の類型 | 06 負担金· | 06 負担金・補助金(任意・ソフト事業) ■政策・業務区分 政策 | | | | | | |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | | | | | |
| ■法令等の名称 | | | | | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | | | | | |
| ■事 業 の目的と概要 | | | 上競技力の向。 北上市民オリコ | | | | -市民体育大会、北 | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事 第 コート | | 事業の対象 | 平成 30 年度事業計画 | 平成 30 年度事業量実績 |
|--------------------|-----------------------|---------------|--|--|
| | 北上市体育 協会事業費 補助金 | 市民·体協加 盟団体 | (公財)北上市体育協会●スポーツ大会開催・第29回北上市民体育大会(21競技)・第29回北上市地区対抗駅伝競走大会・第29回北上市民ロードレース大会 | (公財)北上市体育協会●スポーツ大会 開催・第29回北上市民体育大会(21競技)・第29回北上市地区対抗駅伝競走 大会・第29回北上市民ロードレース大会 |
| | | <u> </u> | ・第28回北上市民オリエンテーリング大 | ・第28回北上市民オリエンテーリング大 会・第1回スノーフィールド・チャレンジリ |

3. 投入コスト情報

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 4,482 | 5,700 | 5,724 | 5,267 | |
| 人 件 費 | 223 | | 458 | 307 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 4,705 | 5,700 | 6,182 | 5,574 | |

(単位:千円)

4. 評価指標等の状況

| 指 コ・ | 音標 指標名 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 指標の説明 |
|------|---------------------------|------|--------|--------|--------|-------------------------|
| 01 | 大会・教室開催数(H26以降 は大会数のみ) | | 6件 | 6件 | 5件 | 市民体育大会等5大会の運 営に対する助成 |
| 02 | 加盟競技団体等事業費補助 件数 | | | | | H27年度より補助対象外 |
| 03 | 大会参加者数 | | 6,233人 | 6,627人 | 5,754人 | |
| | | | - | | • | |

事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

| 04 | 大会教室1件当たりコスト (H26以降は大会のみ) | 950,000円 | 1,030,333円 | 1,115千円 | 補助対象5大会 |
|----|------------------------------|----------|------------|---------|---------|
| 05 | 参加者1人当たりコスト | 903円 | 932円 | 913円 | |

| | (H26以降は大会のみ) | | | , | , i | , | , , , , , | | | |
|-------------|-----------------------------------|------------|--|------------------|------|---|------------|--|----------|--|
| 05 | 参加者1人当たりコスト | | | 903円 | 93 | 32円 | 913円 | | | |
| 5. | 事後評価(「政策」事業類 | - | | | | | 問題点・課題等 | | | |
| ー■目標達成状況 | | | 本育大会等のスポーツ大会をとおして、市 現れ 本力・健康の保持増進とスポーツによる各 向」 | | | | 現在実施している | 55大会の内容を精査し、競 東増進に繋がる事業となっ ⁻ である。 | 技力 てい | |
| 1. 直接 | き的な受益者の範囲 | | ─2. 国•県 | ・民間との競 | 合関係 | の有無 | | | | |
| ○不 | 特定多数に及ぶ | | ○ 類似 | の事業はない | い | | | | | |
| ◉ 特 | 定されるが多数に及ぶ | | ○ 類似 | の事業はあ | るが競合 | 合はない | | | | |
| ○特. | 定少数に限定される | | ● 類似 | の事業があり | り競合す | トる | | | | |
| | 3. 事業廃止の影響・貢献度 | | | 三活•企業活 | 動への | 貢献度 一 | 5. 事業廃 | 止の影響を受ける受益者の | 割合 | |
| ○事 | ○ 事業の廃止により重大な問題が発生 する | | ○ 市民生活・企業活動の維持に不可欠 | | | | | ● 1. で選択した人の大多数(70%程度) | | |
| | 。 業の廃止により何らかの問題か する | | ● 市民生活・企業活動の維持に一定程度 貢献している | | | | | □ ○ 1. で選択した人の半分程度(50%程度) □ ○ 1. で選択した人の少数(30%程度) | | |
| | ・。 業の廃止による問題は想定され | | ○ 市民生 | | 動の維 | 持への貢献度 | | といていてクラ 女(00 /6年度) | | |
| 6. 事業 | 美へのニーズの変化 ――― | | | | | | | 優先度(市民意識調査) 一 | | |
| ⊚ =- | ーズが高まっている | | ○ 順位が高い | | | | │ ○ 順位か | ○順位が高い | | |
| O =- | ーズは変わらない | | ○ 順位 | が中程度 | | | ● 順位か | 「中程度 | | |
| O =- | ーズが低下している又は合致し | ない | ◉ 順位が低い | | | | □ ○ 順位か | 低い | | |
| 9. 他市 | 5町村に比較しての優位性 ― | | · 10. 実施 <u>3</u> | 主体の代替性 | 性 —— | | | 効率性の向上 | | |
| ○ 先: | 進的またはユニークな事業であ | 5 5 | ◉ 民間委託等の拡充は難しい | | | | ● 今以上の |)効率化や改善は難しい | | |
| ● 他 | ● 他と同程度の事業である | | | ○ 民間委託等の拡充が十分に可能 | | | | ○ 効率化や改善を図ることは十分に可能 | | |
| ○ 遅 | れている事業である | | ○ 全部 | 委託や実施芸 | 主体の | 移行が可能 | ○ 効率化や | b改善の余地が大きい | | |
| | の見直し方策(評価項目2.4の 容の精査を行い、令和2年度補 | | | 施する。 | | ●今後の方向I.拡充● II.継続□ II.縮小 | | Ⅳ. 廃止·休止 V. 完了 | | |

-3