# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

### 1. 基本情報

■事業の担当課	鬼の館				係	鬼の館		
■評価事業名称	伝統文化継承事業							
■事業開始年度	平成6年度							
■評価事業コード	418300 - 006 ■会計区分 一般会計							
	■政策 02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり							
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策 04 芸術文化の振興・国際交流の推進							
	■施策	■施策 02 ふるさとの文化財と伝統文化の継承						
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策							
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの							
■法令等の名称								
■関連計画の名称	I関連計画の名称							
■事 業 の目的と概要	民俗芸能の保存伝承と後継者育成の一助となり、鑑賞者の伝統文化に対する意識が向上する。解説を交えた鬼剣舞公演や大乗神楽団体の総合的な公演、地域の慣習等を参加体験型で紹介する催事等を開催する。							

### 2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業 コード 名称	事業の対象	平成 30 年度事業計画	平成 30 年度事業量実績
51 芸能公演	一般	●開催回数 14回●見学者数 1,800人	①芸能公演開催回数 14回14団体 見学者数 1,769人 ②風流特別公演開催回数 1回4団体 見学者数412人
大乗神楽大会	一般	●開催回数 1回●出演団体数7団体 ●見学者数180人	①大乗神楽大会開催回数 1回 出演団体数5団体 見学者数244人 ②新春大乗神楽公演開催回数1回 出演団体数5団体 見学者数296人
03 福豆鬼節分 会	一般	●開催回数 1回●入場者数 4,000人	●開催回数1回●入場者数4,038人● 出演団体7団体

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	備考
直接事業費	1,748	1,468	1,378	1,454	
人 件 費	4,021	4,055	4,386	5,388	
その他(公債費・ 減価償却費等)					
フルコスト	5,769	5,523	5,764	6,842	

#### 4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

指 コ-	標指標名	27年度	28年度	29年度	30年度	指標の説明
01	全公演回数	16回	23回	16回	18回	年間の芸能公演回数(芸能 公演、大乗神楽、節分会)
02	出演保存会	28団体	37団体	32団体	35団体	出演した保存会数(芸能公 演、大乗神楽、節分会のべ
						数)
03	見学者数	5058人	7,567人	6,284人	6,759人	全公演の見学者数の総数
04						
04	出演1団体当たりコスト	206.03	149.27	180.12	195.48	フルコスト÷02
05	見学者1人当たりコスト	1.14	0.72	0.91	1.01	フルコスト÷03
00	元十日「八コにりコスト	1.14	0.72	0.81	1.01	フルコヘドー03

							公演、人来仲朱、即万云/	
02	出演保存会	28団体	:	37団体	32団体	35団体	出演した保存会数(芸能公 演、大乗神楽、節分会のべ 数)	
03	見学者数	5058人		7,567人	6,284人	6,759人	全公演の見学者数の総数	
04	出演1団体当たりコスト	206.03		149.27	180.12	195.48	フルコスト÷02	
05	05 見学者1人当たりコスト 1.14		0.72		0.91	1.01	フルコスト÷03	
□■目標達成状況			記の分析 な及び目	標参加人数を達 、特別な機会の。 民俗芸能の儀式 。	成している。大 ときだけ行う儀 t伝承の機会を	問題点・課題等 参加者数が増加 の確保が課題に	傾向にあるため、座席や駐車場 なっている。	
<ul><li>● 不特</li><li>─ 特定</li></ul>	直接的な受益者の範囲 不特定多数に及ぶ 特定されるが多数に及ぶ 特定とかない。			・民間との競合 との事業はない との事業はあるか との事業があり影	「競合はない			
・事業の廃止により重大な問題が発生する 事業の廃止により何らかの問題が発生する 事業の廃止により何らかの問題が発生する ・事業の廃止により何らかの問題が発生する			<ul> <li>→4. 市民生活・企業活動への貢献度</li> <li>○ 市民生活・企業活動の維持に不可欠</li> <li>○ 市民生活・企業活動の維持に一定程度 貢献している</li> <li>● 市民生活・企業活動の維持への貢献度 は低い</li> </ul>			○ 1. で選 ○ 1. で選 ○ 1. で選	止の影響を受ける受益者の割合 【択した人の大多数(70%程度) 【択した人の半分程度(50%程度) 【択した人の少数(30%程度)	
事業へのニーズの変化  ニーズが高まっている  ニーズは変わらない  ニーズが低下している又は合致しない			<ul><li>一7. 施策の改善需要度(市民意識調査)</li><li>○ 順位が高い</li><li>○ 順位が中程度</li><li>● 順位が低い</li></ul>			○ 順位か	8. 施策の優先度(市民意識調査) ○ 順位が高い ○ 順位が中程度 ● 順位が低い	
<ul><li>. 他市町村に比較しての優位性</li><li>一 先進的またはユニークな事業である</li><li>● 他と同程度の事業である</li><li>─ 遅れている事業である</li></ul>			-10. 実施主体の代替性 <ul><li>● 民間委託等の拡充は難しい</li><li>○ 民間委託等の拡充が十分に可能</li><li>○ 全部委託や実施主体の移行が可能</li></ul>			● 今以上の 効率化や	効率性の向上 一	
事業σ	)見直し方策(評価項目2,4の	———'!— 補足説明 <sup>:</sup>	 含む)		ー■会後の <del>古</del> 店			

# 9

- (
- (

出演団体及び参加者が増加傾向にあり、市民のニーズが高い事業であることから、より満足度を高めるために駐車場の整備等を行う必要がある。ニーズは高まっているが、限られた人員のなかで運営しているため、拡充は困難である。

#### ■今後の万同性

- I. 拡充
- Ⅳ. 廃止・休止
- II.継続
- Ⅲ. 縮小
- Ⅴ. 完了